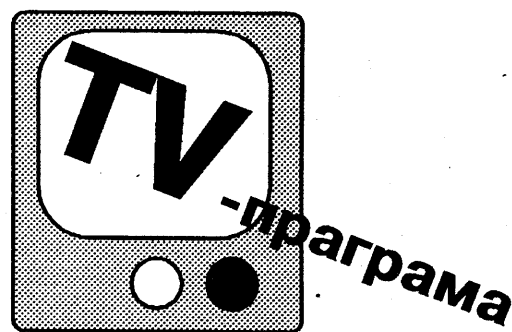




Наша Слова



ЧЫТАЛІ?

Стар.3.

ДЗЕ ГОНАР БЕЛА-
РУСАЎ?

Стар.5.

Штотыднёвік
(Выходзіць з сакавіка 1990 г.)

№ 42 (306)

17 — 23 кастрычніка
1996 г.

Кошт — 1000 рублёў

ПОСТУП ТЫДНЯ



○ Нашу краіну наведаў міністр Расіі па супрацоўніцтву з дзяржавамі-ўдзельніцамі СНД Амангельды Тулееў, які сустрэўся з Прэзідэнтам Беларусі Аляксандрам Лукашэнкам. У час гутаркі было адзначана, што пакуль што вакол інтэграцыйных працэсаў паміж Беларуссю і Расіяй шмат размоў і мала справы. І не дзіўна, бо гаварыць умеюць усе і пра інтэграцыю, і пра кааперацыю...

○ У рэспубліканскім друку была інфармацыя пра тое, як Гарадзеншчына рыхтуецца да Усебеларускага народнага сходу, у якой, у прыватнасці, сказана: "Ёсць меркаванне, што парламент павінен быць аднапалатным і палата сенатараў наогул не патрэбна. Сярод іншых прапаноў — запісаць у Канстытуцыю, што зямля не можа быць прадметам куплі-продажу, замяніць смяротнае пакаранне на пажыццёвае турэмнае зняволенне, абавязаць кожнага дзяржаўнага служачага валодаць беларускай мовай, зменшыць колькасць дэпутатаў і г.д. "Здаецца, на Усебеларускі народны сход выносяцца слушныя прапановы... Аднак ці будуць яны пачутыя?"

○ Навукова-метадычны цэнтр вучэбнай кнігі і сродкаў навучання Міністэрства адукацыі і навукі Рэспублікі Беларусь і Праграма "Абнаўленне гуманітарнай адукацыі" Беларускага фонду Сораса накіравалі ў шэсць школ нашай краіны бібліятэчкі — літаратуру аб правах дзяціці, праблемах і асаблівасцях адукацыі і выхавання ў сучаснай школе, аб гістарычных асобах і культурных дзеячах Беларусі. Хоць і верыцца, што гэтая акцыя будзе не адзінай.

○ У гутарцы з карэспандэнтам "Звязды" народны паэт Беларусі Рыгор Барадулін сказаў: "Беларуская мова унікальная, столькі часу яе душылі, знішчалі, а яна жыве. Як трава з-пад асфальту, як трава з-пад бетонных пліт на ўзлітнай паласе прабіваецца. І я веру, што над нашай краінай — свая зорка, якая абараняе Беларусь, накіроўвае яе да незалежнасці, да дзяржаўнасці, да неад'емнасці ў Еўропе. У гэтым, відавочна, наш лёс. Нягледзячы на ўсе бядоты, мы, беларусы, народ трывалы". Але, як бы там ні было, хочацца, каб у нас, беларусаў, усё-такі лёс быў лепшы, бо мы яго даўно заслужылі перад усімі людзьмі і перад Богам. І колькі нам можна трываць?"

○ З 12 па 18 кастрычніка ў менскім кінатэатры "Перамога" прайшоў тыдзень швейцарскага кіно. На суд глядачоў былі прадстаўлены восем мастацкіх, тры дакументальных і сем анімацыйных кінастужак.

○ Упершыню за апошнія гады павялічылася цікавасць гарадзенскай моладзі да вучобы ў прафесійна-тэхнічных вучылішчах. Сёлетня ў іх залічана звыш 6300 юнакоў і дзяўчат, хоць планавалася на некалькі соцень меней. А чаму б і не набыць спецыяльнасць у прафесійна-тэхнічным вучылішчы?

○ У сталіцы нашай краіны адбыўся Міжнародны конкурс музыкантаў-выканаўцаў "Фартэпіяна. Менск-96". У ім узялі ўдзел больш за 100 маладых выканаўцаў з 14 краін свету.

○ У навукова-даследчых інстытутах колькасць навуковых работнікаў пасля 1991 года скарацілася прыблізна на 35 працэнтаў. Няўжо нашым інстытутам не патрэбны адукаваныя людзі?

○ У нашай краіне каля 620 тысяч чалавек стаяць у чарзе на ўстаноўку тэлефона. Стаяць у чарзе для нас — гэта звычайная справа. Галоўнае — было б за чым стаяць!

Каму карціць пусціць народы кроў?

Два дні, праведзеныя ў парламенце, не прынеслі Аляксандру Лукашэнку жадаемых вынікаў. Вярхоўны Савет пакінуў у сіле сваю пастанову ад 6 верасня аб даце правядзення рэферэндуму — 24 лістапада. Намаганнямі дэпутацкай фракцыі "Згода" ў парламенце было сабрана 110 дэпутацкіх подпісаў пад зваротам да Прэзідэнта Лукашэнка. У гэтым звароце падпісанты прапанавалі Прэзідэнту ўнесці касметычныя змены ў свой праект Канстытуцыі, у замен дэпутаты паабяцалі зняць з рэферэндуму свае пытанні і перанесці дату яго правядзення на 7 лістапада. А.Лукашэнка адразу ж ухопіўся за гэтую прапанову і правёў у Вярхоўным Савеце шмат часу, чаго раней за ім ніколі не заўважалася. У сваім выступе перад дэпутатамі Прэзідэнт паабяцаў зменшыць сваю квоту на прызначэнне сенатараў з траціны да 8 чалавек і не патрабаваць пажыццёвага сенатарства для сябе. "З прапановамі 110 дэпутатаў я згодны на 99 працэнтаў", — заявіў А.Р.Лукашэнка. Далей ён казаў, што гэты крок стане добрым кампрамісам дзвюх галінаў улады на карысць беларускага народа, але яго прапановы больш нагадвалі не вельмі старанна прыхаваны ультыматум.

Вельмі жорстка скрытыкаваў прэзідэнцкі "кампраміс" Старшыня Канстытуцыйнага суда Валерый Ціхіня, які сказаў, што намаганнямі Прэзідэнта краіна стаіць на мяжы прававога Чарнобыля і глыбокага расколу грамадства. Прэзідэнцкі праект Канстытуцыі нельга рэфармаваць, бо ён мае "гнилую сарцавіну", падкрэсліў Валерый Ціхіня. Рэакцыя А.Лукашэнка на выступ спадара Ціхіні была надзвычай нервовай. Ад хвалявання, відаць, ён пачуў у прамове такія выразы, як "палітычны Чарнобыль" замест "прававога" і "экстрэмісцкая сітуацыя" замест "экстрэмальнай". Пасля такіх слоў, заявіў Прэзідэнт, звяртаючыся да Ціхіні, вы не

маеце права займаць сваю пасаду.

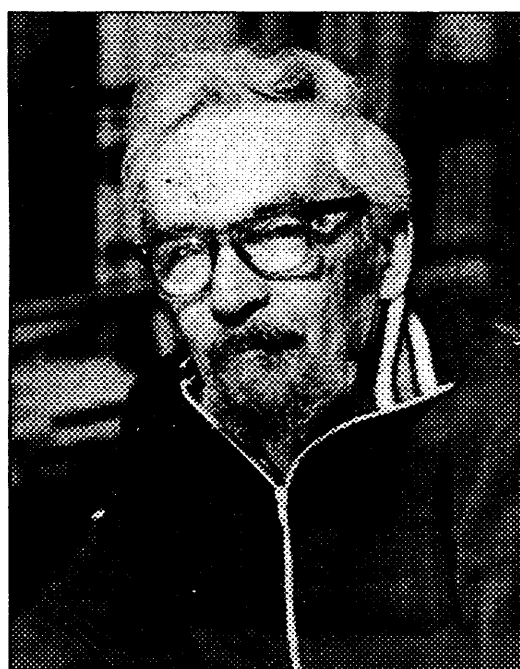
Дэпутаты большыняй галасоў прынялі рашэнне правесці па прапанове таемнае галасаванне праз кабінку.

Як лічаць, подпісы пад зваротам у многіх парламентарыяў былі здабыты "згоднікамі" не зусім "добраахвотна". Відаць, А.Лукашэнка добра пра гэта ведаў, бо як толькі стала зразумела, што дэпутаты пойдучы галасаваць праз кабінку, Прэзідэнт заявіў, што адклікае ўсе свае прапановы і будзе звяртацца непасрэдна "да народа". Ён паабяцаў вынесці пытанне па даце рэферэндуму на "народны сход". Прадчуванне паразы ў выніку галасавання не падманула Аляксандра Рыгоравіча. Сам-насам з сабою многія дэпутаты былі больш смелымі, хача кіраўнікі фракцыі "Згода" Канаплёў і спрабаваў пракантраляваць, як галасавалі дэпутаты ад яго фракцыі. Адрозна пасля абнародавання вынікаў галасавання (84 — за прапанову, 88 — супраць) заявіў аб сваёй адстаўцы намеснік Старшыні Вярхоўнага Савета Юрый Малумаў. "Прэзідэнцкі" дэпутаты заявілі, што не спыняць спробы легімізаваць зварот тых 110 чалавек. Настойлівасць, з якой Юрый Малумаў дамагаўся адстаўкі, здзіўляе толькі на першы погляд. Не выключана, што ў выпадку прызначэння даты рэферэндуму на "сходцы" фракцыя "Згода" пакіне парламент і такім чынам паспрабуе пазбавіць Вярхоўны Савет кворуму. Прыём вядомы з нядаўняй расійскай гісторыі, калі ў 1993 годзе ельцынцы пакінулі ВС Расіі. Магчымы і больш жорсткі варыянт расправы над парламентам і апазіцыяй. Той жа Малумаў заявіў, што 19 кастрычніка на вуліцах Менска вельмі верагоднае праліцце крыві. І калі ўгадаць вясення падзеі, то можна не сумнявацца, што гэтыя людзі для захавання сваёй улады пойдучы і на злачынства.

А.НЕВЯРОЎСКІ.

Мікалай КРУКОЎСКІ,
доктар філасофскіх навук, прафесар

Нацыянальная самасвядомасць і мова



"У пачатку было Слова, і Слова было ў Бога, і Богам было Слова" — так распачынае сваё Евангелле апостал Іаан. У старагрэцкай мове, на якой напісана Евангелле, "Слова" гучыць як "Логас", што азначала адначасова і Думку, і Мысль, і тое, можа разглядацца як адно з старажытнейшых сведчанняў цеснай узаема сувязі паміж словам і паняццем, мовай і самасвядомасцю. У лінгвістыцы псіхалогіі і філасофіі гэта ўспрымаецца сёння як тэзіс, і таму няма нічога дзіўнага, што нават Маркс акрэсліваў мову як практычную, матэрыялізаваную свядомасць, а Хайдэгер, дык і ўвогуле называў яе Домам быцця. Узаема сувязь гэтай асабліва выразна выступае ў працэсе індывідуальнага мыслення, якое часам проста вызначаецца, як унутранае маўленне, а, напрыклад, у псіхіятрыі мова і маўленне індывіда з'яўляецца адным з важнейшых сродкаў даследавання і лячэння хворай свядомасці. Характэрна пры гэтым, што маўленне выступае тут і ў яго ўзаема сувязі з фізічнымі дзеяннямі і рухамі цела, г.зн. паводзінамі індывіда ўвогуле, узаема-

связі, якая ў выпадку псіхічнага захворвання можа парушацца і станавіцца, як кажуць псіхіятры, неадекватнай.

Гэта ж сама цесна звязана мова і са свядомасцю калектыўнага суб'екта — народа, нацыі. Тут, аднак, тая сувязь выступае ў яшчэ больш складанай форме, чым на ўзроўні свядомасці індывідуальнай. Ужо сама калектыўная свядомасць як свядомасць народа, яго, так бы мовіць, дух, уяўляе сабою самастойную і вельмі не простую праблему. Традыцыйна марксісцкае разуменне свядомасці як часовага другога ў адносінах да матэрыяльнага быцця на ўзроўні як індывіда, так і грамадства моцна спрашчала гэтую праблему, прапануючы выразна аднабаковае яе рашэнне. У такім аспекце адзінай рэальнасцю, зусім як у сярэднявечных мініялістаў, аказвалася індывідуальная свядомасць, у сваю чаргу прынцыпова вызначаемая цэлесным, матэрыяльным быццём індывіда. Тое, што асоба, напрыклад, акрэслівалася марксізмам як сукупнасць грамад-
(Заканчэнне на с.3.)

У.П.

Статут Таварыства беларускай школы

1. АГУЛЬНЫЯ ПАЛАЗЖЭННІ

1.1. Таварыства беларускай школы (далей — ТБШ) — добраахвотная грамадская культурна-асветная арганізацыя, якая аб'ядноўвае грамадзян з мэтай садзейнічання фарміраванню нацыянальнай адукацыйнай сістэмы ўсіх узроўняў (ад дашкольных да вышэйшых навучальных і выхаваўчых устаноў), захаванню і развіццю беларускай культуры, традыцый і духоўнасці.

1.2. ТБШ дзейнічае ў адпаведнасці з Канстытуцыяй Рэспублікі Беларусь, законам Рэспублікі Беларусь "Аб грамадскіх аб'яднаннях", "Аб мовах у Рэспубліцы Беларусь", іншымі палажэннямі дзеючага заканадаўства і гэтым статутам.

1.3. Таварыства карыстаецца ўсімі правамі грамадскіх аб'яднанняў, вызначанымі заканадаўствам.

1.4. Таварыства з'яўляецца духоўным пераемнікам аднайменнай культурна-асветнай арганізацыі Заходняй Беларусі, якая была заснавана ў 1921 г. Б.Тарашкевічам і яго папелінікамі.

1.5. ТБШ дзейнічае на ўсёй тэрыторыі Рэспублікі Беларусь.

1.6. Таварыства ажыццяўляе сваю дзейнасць на прынцыпах дэмакратызму, плюралізму, самакіравання і галаснасці.

1.7. ТБШ мае сваю сімволіку, узоры якой зацвярджае Асамблея Таварыства.

1.8. ТБШ з'яўляецца юрыдычнай асобай, мае самастойны бухгалтарскі баланс і рахунак, пячатку, штампы вызначанага ўзору з адлюстраваннем сімволікі і назвы арганізацыі, разліковыя рахункі ў банкаўскіх установах (у тым ліку валютных); ад свайго імя выступае ва ўзаемаадносінах з юрыдычнымі і фінансавымі асобамі. Юрыдычнымі асобамі з'яўляюцца таксама арганізацыйныя структуры ТБШ.

1.9. Таварыства паведамляе аб сваёй рэгістрацыі, рэарганізацыі, ліквідацыі ў трохмесячны тэрмін у перыядычны выданні.

1.10. Юрыдычны адрас: 220085 г.Менск, пр. Ракасоўскага, 93. Тэл. 248-32-02, 232-47-01.

2. МЭТЫ, ЗАДАЧЫ І МЕТАДЫ ДЗЕЙНАСЦІ

Таварыства — спрыяе распрацоўцы і рэалізацыі канцэпцыі беларускай нацыянальнай школы ў рэчышчы комплекснай адукацыйнай праграмы "Еўрапейская школа XXI стагоддзя" праз выкананне сістэмы прыярытэтных праектаў.

2.4. Таварыства шчыльна супрацоўнічае з дзяржаўнымі, грамадскімі і прыватнымі навучальнымі ўстановамі Рэспублікі Беларусь.

2.5. ТБШ стварае педагагічныя лабараторыі, даследчыя і эксперыментальныя асяродкі, часовыя творчыя калектывы з мэтай абнаўлення адукацыйнай практыкі, напісання новага пакалення падручнікаў, дапаможнікаў, метадычных распрацовак на аснове нацыянальных каштоўнасцяў і традыцый ды сусветных дасягненняў.

2.6. Таварыства садзейнічае павышэнню кваліфікацыі, падрыхтоўцы і перападрыхтоўцы педагагічных кадраў, займаецца лекцыйнай і асветнай дзейнасцю сярод насельніцтва.

2.7. ТБШ удзельнічае ў распрацоўцы навучальных праграм, стварэнні і рэцэнзаванні падручнікаў, дапаможнікаў і іншай навучальнай, выхаваўчай і метадычнай літаратуры.

Метады дзейнасці

2.8. Таварыства прапагандуе сістэмны падыход да арганізацыі школьнага навучання, дамагаецца ўвядзення ў педагагічную практыку прагрэсіўных формаў і метадаў выкладання дысцыплін.

2.9. Абапіраючыся на найноўшыя дасягненні айчынных і замежных спецыялістаў, Таварыства вырацоўвае эфектыўныя тэхналогіі навучання; наладжвае выкарыстанне кампутарных і інфармацыйных сістэм з усім неабходным праграмным забеспячэннем у навучальным працэсе.

2.10. ТБШ усталёўвае і падтрымлівае сталыя дачыненні з адукацыйнымі цэнтрамі, камісіямі і асацыяцыямі еўрапейскіх дзяржаў; ладзіць міжнародныя, рэгіянальныя і мясцовыя канферэнцыі, сімпозіумы, выставы, фестывалі, конкурсы, сацыяльна-адукацыйныя і іншыя даследаванні; праводзіць абмен спецыялістамі, вучнямі і настаўнікамі. Уступае ў міжнародныя адукацыйныя арганізацыі. Мае прадстаўніцтвы за межамі Рэспублікі Беларусь.

2.11. У сваёй дзейнасці ТБШ арыентуецца на дыялог паміж прыхільнікамі розных поглядаў, падтрымлівае альтэрнатыўнасць, адметнасць, дух спаборніцтва.

ІХ ФУНКЦЫІ

нэнні ў Статут ТБШ, дае раду па важнейшых пытаннях дзейнасці Таварыства. Назіральная Рада склікаецца па меры неабходнасці. Кіруе яе дзейнасцю прэзідэнт ТБШ.

3.7. Прэзідэнт Таварыства валодае паўнамоцтвамі кіраўніка ТБШ як юрыдычнай асобы. Ён можа перадаць частку сваіх паўнамоцтваў на вядзенне гаспадарча-фінансавай і іншай статутнай дзейнасці аднаму са сваіх намеснікаў.

3.8. Рэвізійная камісія — кантрольны орган Таварыства, які збіраецца не радзей аднаго разу на год: — кантралюе дзейнасць выбарных органаў і арганізацыйных структур ТБШ;

— правярае вядзенне справаводства, выкананне Статута Таварыства;

— ажыццяўляе сваю дзейнасць у адпаведнасці з заканадаўствам.

Пасяджэнні Рэвізійнай камісіі праводзіцца па меры неабходнасці, але не радзей, чым раз на паўгода.

3.9. Тэрмін паўнамоцтваў выбарных органаў — тры гады.

3.10. Рашэнні, калегіяльныя органы афармляюцца пратаколамі.

3.11. Справаводства вядзецца ва ўстаноўленым законам парадку. Дакументацыя, што вызначана законам, здаецца ў адпаведны дзяржаўны ўстанова.

радчым галасам, выйсці з ТБШ па абсалютным жаданні.

4.4. Сябры ТБШ абавязаны спрыяць дасягненню мэтай Таварыства, вызначаных гэтым Статутам, своечасова ўносіць сяброўскія складкі, выконваць рашэнні выбарных органаў.

4.5. Сябры ТБШ абавязаны быць прыкладам ва ўжыванні беларускай мовы ў грамадскіх, службовых і бытавых (сямейных) справах.

дзейнасці, не забароненых заканадаўствам.

6.4. Ліквідацыя ТБШ праводзіцца ліквідацыйнай камісіяй, створанай па рашэнні Асамблеі або суда. Маёмасць і грашовыя сродкі ТБШ пасля пагаднення абавязковых плацяжоў і крэдытарскай запызчанасці накіроўваюцца на ажыццяўленне мэтай, прадугледжаных Статутам.

Чыталі?

Моўная гармонія: пра што спрачацца?

У жніўнскім нумары расійскамоўнага часопіса "Нёман" маю ўвагу прыцягнуў артыкул кандыдата філалагічных навук, мовазнаўцы і грамадскага дзеяча Сяргея Запрудскага "Моўная гармонія: беларускі варыянт". Падумалася: нешта не вяжацца гармонія з Беларусіяй, але ж ёсць нейкі варыянт. Мы ведаем спадара Запрудскага як сур'ёзнага даследніка, значыць, назва артыкула не выпадковая. Ён мяне заінтрыгаваў, і захацелася падзяліцца ўражаннямі ад яго з нашымі чытачамі.

"З прыняццем у 1990 годзе Вярхоўным Саветам БССР спецыяльнага закона, — піша ва ўступе аўтар, — імкненне вярнуць да паўнацэннага жыцця мову карэннага насельніцтва Беларусі стала адчувальным фактарам і ў дзяржаўным жыцці нашай рэспублікі." Здавалася б, праблема вырашана — хоць бы ў прававых адносінах: няма пра што спрачацца! Аднак, гаворыць ён далей, "з той пары на старонках газет і часопісаў, на вуліцах і ў сценах парламента ідзе несупынная дыскусія пра абгрунтаванасць прынятага дэкрэта, аб магчымасці аднаўлення беларускай мовы, пра месца ў жыцці грамадства іншых моў і г.д.". Да чаго тая дыскусія даяла, мы ведаем.

Нездарма ўстрыжываюся спадар Запрудскі, я яго разумею. Моўная праблема ўзнікла не сёння і не толькі для беларусаў: для многіх этнасаў за гісторыю чалавецтва яна была вынікам трагічнага зыходу нацыяў у нябыт. Аўтар падае гэту праблему ў глабальным маштабе і ў гістарычнай перспектыве, каб высветліць — ці ёсць шанец у беларусаў? Загалоўкі раздзелаў гавораць самі пра сябе: "Быць самім сабой", "Двухмоўе", "У адпаведнасці з сусветным вопытам", "На балі ў дылетантаў"... Што значыць быць самім сабой? "Ва ўмовах, калі дзяржава не садзейнічае развіццю тае або іншае мовы, не падтрымлівае тае або іншае нацыянальнае культуры, перспектывы іх захавання вельмі праблематычныя..." У Беларусі, калі моўная сітуацыя стабілізавалася і пайшоў натуранальны працэс адраджэння, людзі, надзеленыя дзяржаўнай уладай, стварылі згубную для беларускай мовы абстаноўку, і быць самімі сабой на радзіме беларусам сапраўды стала праблематычна.

Аўтар усебакова аналізуе вытокі беларуска-расійскага білінгвізму, які ў нас фактычна насаджаўся партыйна-савецкай сістэмай, паслядоўна выцясняя кучы беларускую мову з грамадскага ўжытку. Ён звяртаецца да вопыту замежных краін у справе вырашэння моўных праблем, у прыватнасці, Швейцарыі. "Падобна, што "швейцарскую мадэль" нам раз-пораз прапануюць... з-за няведання, — піша С.Запрудскі. — Гэта адбываецца

таму, што ў апошнія гады ў прафесійных спрэчках у нас занадта часта сталі прымаць удзел непрафесіяналы. Дамінантай у грамадскім развіцці ў гэты час была барацьба за дэмакратыю — і, змагаючыся за яе, за права кожнага мець і выказаць сваю думку, мы самі не заўважылі, як апынуліся на балі ў дылетантаў". Аўтар не галаслоўны — ён прыводзіць шматлікія прыклады публікацый з нашых цэнтральных газет, у якіх папулярываліся мовазнаўчыя практыкаванні, напрыклад, віцебскай пенсіянеркі, інжынера па адукацыі Музы Іванавы Тарасевіч. "Але чаму, мякка кажучы, не вельмі навуковыя артыкулы Музы Тарасевіч неаднаразова атрымлівалі "зьялёнае святло" ў многіх дзяржаўных выданнях? — пытаецца аўтар. — Няўжо перад навукай і сродкамі масавай інфармацыі стаяць проста супрацілеглыя задачы: навука заклікана адкрываць ісціну, а газеты існуюць для таго, каб яе... закрываць?"

Цікавы экскурс спадара Запрудскага ў тэорыю і гісторыю пытання аб выміранні моваў са спасылкай на працы сусветна вядомых лінгвістаў. Так, прафесар Аўстралійскага універсітэта, даследнік гэтай праблемы, Стывен Вурм, сцвярджае ў сваёй рабоце "Прычыны і абставіны смерці моваў", што мовы гінуць па дзвюх галоўных прычынах. Першая — гэта гібель усіх носьбітаў мовы, колькасна невялікіх, — у выніку войн, катастоф, генацыдаў і г.д. Другі комплекс прычын, паводле Стывена Вурма, звязаны з "экалогіяй" той ці іншай мовы, калі ў выніку цесных кантактаў паміж мовамі ўзнікае канфлікт, у якім адзін з бакоў аказваецца больш моцным і агрэсіўным. Вось вам дакладная характарыстыка моўнай сітуацыі на Беларусі: больш моцнай расійскай мове і яе агрэсіўным носьбітам дзякуючы дзеячам вышэйшага рангу, якія ўвасабляюць дзяржаўную ўладу, створаны ўмовы найбольшага спрыяння, а беларуская мова зноў заганаецца ў кут.

"Занадта многа бед у нашым жыцці адбываецца з-за нашай неадукаванасці, — заканчвае свой глыбокі, аналітычны артыкул спадар Запрудскі, — але больш за ўсё пагібельныя дылетанты, якія займаюць высокія дзяржаўныя пасады. Між іншым, вядома, што дыктатура непрафесіяналаў не можа доўжыцца надта доўга, яна — не вечная. Вось і сённяшнія ўсёўладдзе дылетантаў у моўнай палітыцы, якое нямала садзейнічала пераводу мовы беларускага народа ў ранг падвергнутых папрозе скага ўжытку. Ён звяртаецца да вопыту замежных краін у справе вырашэння моўных праблем, у прыватнасці, Швейцарыі. "Падобна, што "швейцарскую мадэль" нам раз-пораз прапануюць... з-за няведання, — піша С.Запрудскі. — Гэта адбываецца

А пакуль патрыётам Бацькаўшчыны даводзіцца ўпарта змагацца з нігілістамі і русіфікатарамі.

Уладзімір АНІСКОВІЧ.

3. СТРУКТУРА ТБШ, ВЫБАРНЫЯ ОРГАНЫ І ІХ ФУНКЦЫІ

3.1. Найвышэйшым органам ТБШ з'яўляецца Асамблея, якая склікаецца адзін раз на год.

Асамблея прымае Статут і іншыя дакументы, уносіць у Статут змены і дапаўненні, выбірае Назіральную Раду, Канцэлярыю, канцлера, прэзідэнта ТБШ, віцэ-прэзідэнта, Рэвізійную камісію і яе кіраўніка, заслухоўвае і зацвярджае справаздачу Канцэлярыі і Рэвізійнай камісіі, вырашае іншыя пытанні.

Нечарговая Асамблея склікаецца Канцэлярыяй, ці з патрабавання не менш чым адной трэці рэгіянальных арганізацый ТБШ, або Рэвізійнай камісіі.

Час і месца Асамблеі, нормы прадстаўніцтва, парадак абрання дэлегатаў вызначае Канцэлярыя.

Асамблея правамоцна прымае рашэнні пры наяўнасці больш як 1/2 абраных дэлегатаў. Рашэнне лічыцца правамоцным, калі за яго прагаласавала большасць прысутных дэлегатаў. Пасяджэнні Асамблеі праводзіць прэзідэнт або адзін з яго намеснікаў.

3.2. Кіраўнічым органам ТБШ паміж Асамблеяй з'яўляецца Канцэлярыя, якая збіраецца не радзей, адзін раз на месяц. Канцэлярыя вырашае статутныя задачы ТБШ, зацвярджае каардынатарыя праектаў, стварае камісіі і іншыя рабочыя органы, пры неабходнасці ўносіць змены і дапаўненні ў Статут, прымае

сімволіку, пячатку, формы бланкаў, кіруе паўсядзённай працай па вырашэнні задач Таварыства. Пасяджэнні Канцэлярыі праводзіць канцлер пры наяўнасці больш як 1/2 яе сяброў. Рашэнне лічыцца прынятым, калі за яго прагаласавала 2/3 прысутных сяброў.

3.3. Аснова ТБШ — першасныя суполкі і рэгіянальныя арганізацыі (раённыя, гарадскія). Першасныя суполкі ствараюцца паводле тэрытарыяльнага і вытворчага прынцыпаў пры наяўнасці не менш чым трох сяброў Таварыства. Рэгіянальныя арганізацыі ствараюцца адпаведнымі ўстаноўчымі канферэнцыямі дэлегатаў першасных суполак (не менш трох першасных).

3.4. Канцэлярыя ТБШ можа рэгістраваць бацькоўскія камітэты школ і класаў, гурткі беларусаўства як першасныя суполкі Таварыства, калі выкананы ўмовы іх стварэння, прадугледжаныя п.3.3.

3.5. Рэгіянальныя арганізацыі ТБШ рэгіструюцца ў Канцэлярыі Таварыства згодна пададзеных пратаколаў устаноўчых канферэнцый.

3.6. Назіральная Рада — дарадча-аналітычны орган ТБШ, сябры якой абіраюцца Асамблеяй з ліку вядомых грамадскіх і дзяржаўных дзеячаў, навукоўцаў і педагогаў. Пры неабходнасці Назіральная Рада прапануе адпаведнаму органу змены і дапаў-

4. СЯБРЫ ТБШ, ІХ ПРАВА І АБАВЯЗКІ

ТБШ, спрыяе іх ажыццяўленню.

4.2. Прыём сяброў у склад Таварыства, а таксама выхад з яго ажыццяўляецца першаснымі суполкамі, а пры іх адсутнасці — адпаведнымі кіраўнічымі органамі на падставе пісьмовай або вуснай заявы.

4.3. Сябры ТБШ маюць права выбіраць і быць абранымі ва ўсе органы Таварыства, браць удзел у пасяджэннях выбарных органаў з да-

5. МАТЭРЫЯЛЬНА-ФІНАНСАВАЯ АСНОВА ДЗЕЙНАСЦІ ТБШ

5.1. ТБШ мае свае сродкі, якія фармуецца з дабрачынных ахвяраванняў прыватных асоб,

6.1. Спыненне дзейнасці ТБШ ажыццяўляецца шляхам рэарганізацыі ці ліквідацыі па рашэнні не менш як 2/3 прысутных дэлегатаў Асамблеі; Таварыства можа быць ліквідавана па рашэнні судовых органаў Рэспублікі Беларусь у парадку, прадугледжаным заканадаўствам.

6.2. Рэарганізацыя ТБШ адбыва-

устаноў і прадпрыемстваў; з сяброўскіх складак; з паступленняў ад выдавецкай і іншых відаў

6. СПЫНЕННЕ ДЗЕЙНАСЦІ ТБШ

еца згодна з рашэннем Асамблеі, маёмасць і грашовыя сродкі пры гэтым пераходзяць да правапераемніка.

6.3. Ліквідацыя ТБШ ажыццяўляецца згодна з пастановай Асамблеі або на падставе рашэння судовага органа Рэспублікі Беларусь, якое ўступіла ў законную сілу.

Кантактныя тэлефоны ў Менску: (017) 248-32-02 — Аляксандр Сядзяка, віцэ-прэзідэнт ТБШ, 232-47-01 — Аляксей Лозка, віцэ-прэзідэнт ТБШ.

Нарады кіраўніцтва ТБШ адбываюцца што трэцяе пятніцы кожнага месяца ў менскай сядзібе ТБМ (вул. Румянцава, 13, тэл. 233-25-11).

Статут прыняты Устаноўчай Асамблеяй Таварыства беларускай школы 22 сакавіка 1996 г.

Таварыства беларускай школы зарэгістравана Міністэрствам юстыцыі Рэспублікі Беларусь 30 жніўня 1996 г. (пасведчанне № 0760).

Адрас канцэлярыі ТБШ: 220085, Менск, пр.Ракасоўскага, 93.

З рэдакцыйнай пошты

Будзем жыць па прайдзе!

Мы, студэнты трэцяга курса Мазырскага дзяржаўнага педінстытута, разам са сваім куратарам, дацэнтам Л.А.Піскун, перш за ўсё хочам выказаць удзячнасць народнаму паэту Беларусі, старшыні Цэнтральнай Рады ТБМ Нілу Сымонавічу Гілевічу за яго ліст-зварот да студэнцкай і вучнёўскай моладзі Беларусі "Вучыцца прайдзе і нацыянальнай годнасці", змешчаны ў газеце "Наша слова" № 35 за 29 жніўня г.г. Мы чыталі яго і абмяркоўвалі ў кожнай студэнцкай групе на факультэце педагогікі і мэтадыкі пачатковага навучання і цалкам згодныя з Вашымі думкамі і меркаваннямі, шаноўны Ніл Сымонавіч! Ваш непакой вельмі блізка студэнцкай моладзі, бо мы адчуваем, што антыбеларускія сілы ў працэсе нацыянальнага адраджэння нанеслі нам удар. Мы абураныя той кампаніяй, якая пачалася ў гэтым навучальным годзе за пераход беларускамоўных школ на расійскамоўныя. Мы перакананыя ў тым, што беларуская мова павінна быць адзінай дзяржаўнай мовай у Рэспубліцы Беларусь, як перакананыя ў тым, што так яно і будзе, бо, усведамляючы свой грамадзянскі абавязак, мы будзем набліжаць гэты шчаслівы час.

У нашай навучальнай установе (Мазырскі дзяржаўны педагагічны інстытут) многімі выкладчыкамі выконваецца Закон аб мовах і палажэнні Канстытуцыі РБ, паводле якой беларуская мова ў нас з'яўляецца дзяржаўнай. У прыватнасці, на беларускай мове выкладаюцца матэматыка (Р.А.Кірбай, В.М.Вількс), філасофія (Кірылаў), замежная дзіцячая літаратура, дзіцячая літаратура расійскай і беларускай дзіцячай літаратура (Піскун Л.А.) і інш.

Вывучаючы праект Канстытуцыі Рэспублікі Беларусь, які прапануецца на рэферэндум, у артыкуле 17 першага раздзела чытаем: "Дзяржаўнай мовай у Рэспубліцы Беларусь з'яўляецца беларуская мова". ("Русский язык имеет равный статус с белорусским").

Апошняя трэба закрэсліць. Інакш атрымліваецца, як бачна, з аднаго боку, Канстытуцыя (праект) бярэ пад абарону беларускую мову як дзяржаўную ў нашай краіне, а з другога — дае "дубінку" ворагам беларушчыны...

Мы не згодныя з такой фармулёўкай артыкула 17. Трэба пакінуць: "Дзяржаўнай мовай у Рэспубліцы Беларусь з'яўляецца беларуская мова".

У артыкул 19 неабходна ўнесці наступныя дапаўненні (папраўкі). Чытаем: сімваламі Рэспублікі Беларусь як суверэннай дзяржавы з'яўляюцца яе Дзяржаўны сцяг (трэба дадаць: бел-чырвона-белы), Дзяржаўны герб (трэба дадаць: "Пагоня") і Дзяржаўны гімн (трэба дадаць: на тэкст і мелодыю якога аб'явіць конкурс).

Наогул жа, мы перакананыя: гэты рэферэндум, які так паспешліва рыхтуецца і аднабока масіравана прапагандуецца, разлічаны толькі на маладасведчаных у пытаннях палітыкі і права людзей. У выпадку, калі большыня выбаршчыкаў прагаласуе за пастаўленыя пытанні, гэта будзе на руку антыдэмакратычным сілам дзеля ўсталявання ў нашай краіне дыктатарскага рэжыму. Свядомым грамадзянам Беларусі ў гэты час ніякі рэферэндум не патрэбны!

Студэнты ІІІ курса
Мазырскага дзяржаўнага
педінстытута,
куратар — дацэнт
Людміла ПІСКУН.

Нацыянальная самасвядомасць і мова

(Заканчэнне. Пачатак на с.1.)

скіх адносін, мала дапамагала справе, бо і самі гэтыя адносіны разумеліся як матэрыяльныя, дзяржаўна-прымусовыя ў канчатковым выніку нормы. Сама ж свядомасць народа трактвалася як нешта ўяўнае і нерэальнае, тым болей, што менавіта як дух народа яна часам і кампраметавалася, як тое мела месца ў некаторых нямецкіх вучоных, якія пайшлі ў свой час на супрацоўніцтва з адртыстымі расістам і нацыяналізмам фашысцкага толку. Хаця і ў гэтым сваім тэрміналагічным азначэнні мы сустракаем тое паняцце, напрыклад, у такога вялікага немца, як Вільгельм фон Гумбальт, які спецыяльна ставіў пытанне аб духу народа і аб цесных судносінах яго характару з характарам мовы, грунтоўчы ўсю гэтую праблему на сістэме агульначалавечых духоўных каштоўнасцяў.

Тое ж самае можна было б сказаць і пра мову. Марксісцкая трактовка яе як матэрыялізаванай свядомасці вяла да таго, што пры вывучэнні яе ўся ўвага сканцэнтравалася выключна на яе знешняй, матэрыяльнай форме. Аднак, яе духоўны змест, г.зн. семантыка, сэнс заставаліся пры гэтым убаку. Прычым гэта характэрна не толькі для марксісцкага, але і для ўсяго еўрапейскага мовазнаўства, што абумовілася шпенглеравым пераходам заходне-еўрапейскай культуры ў стан цывілізацыі, які сам Шпенглер характарызаваў, як ператварэнне арганізма ў механізм, а вядомы французскі філосаф-традыцыяналіст Р.Генон — нават як своеасаблівае "зацярдзенне" культуры, што пачынае ўжо хіліцца да ўпадку.

У чыста філасофскім плане "перакос" у бок матэрыяльнага за кошт духоўнасці з'яўляецца сам, так бы мовіць, адхіленнем ад ісціны. Ісціна ж — толькі ў адзінстве таго і другога, у адзінстве матэрыі і духу, формы і зместу, тэксту і яго значэння. І на Захадзе зараз вяртаюцца адчуваецца менавіта такое разуменне ісціны, што можна добра бачыць на прыкладзе філасофіі неатамістаў, Тэйяра дэ Шардэна і таго ж самага Р.Генона. Неатамізм, зрэшты, як прадракальнік духоўнага адраджэння заходняй культуры, сам узнік яшчэ ў сямідзесятых гадах мінулага стагоддзя ў выглядзе рэакцыі на распачатую тады матэрыялізацыю жыцця і на ўзнікненне марксізму. Нешта падобнае адбылося значна пазней у вельмі паскоранай і абвостранай форме і ў Расіі, калі ж рэакцыя на расійскую форму марксізму — бальшавізм — амаль імгненна з'явілася на гістарычнай арэне расійскай рэлігійнай філасофіі.

У плане цікавайчай тут нас праблемы судносін паміж мовай і свядомасцю народа, на больш канкрэтным узроўні такое разуменне Логасу як непарыўнага адзінства слова і паняцця, мовы і свядомасці можна стрэць неаднойчы. Найбольш блізкай да гэтай праблемы можа быць названая добра вядомая сярод лінгвістаў і культуролагаў канцэпцыя Сэпіра-Уорфа, згодна якой кожны чалавек бачыць акаляючы яго рэальны свет як бы праз каардынатную сетку сваёй роднай мовы, г.зн. мова з'яўляецца не толькі пасіўным вынікам матэрыялізацыі свядомасці, духу, але і яго актыўным, жывым уцелясненнем, яго, так бы мовіць, звышматэрыяльнай рэалізацыяй. Тое, зрэшты, бачыць і разумее ўжо Гумбальт, калі пісаў, што "розныя мовы — гэта зусім не розныя абзначэнні адной і той жа рэчы, а розныя бачэнні яе". Такая актыўна-дзейная рэалізацыя духу можа быць вяртаюцца прадэманстравана на прыкладзе мастацтва, і не толькі ў мастацкай літаратуры, дзе такую ролю адыгрывае як бы само сабой, але і ў выяўленчым, напрыклад, мастацтве. Пагатаму і ў карціне нацыянальна-свядомага беларускага мастака, г.зн. калі ён, так бы мовіць, і думае на беларускай мове, вострае вока даследніка павінна заўважыць пэўныя адрозненні ад карціны на той жа сюжэт мастака расійскамоўнай, напры-

лад, культуры.

Такая дзейна-актыўная роля духу, свядомасці ў мове як знакава-матэрыяльнай сістэме пранізвае сабою не толькі духоўную, але і матэрыяльную культуру народа, надаючы ёй вельмі выразны нацыянальна-адхоўлены характар. Тое, што ўласна духоўная культура, г.зн. рэлігія, філасофія, мараль і навука базуюцца на пэўнай мове, як на сваім непасрэдным носьбіце, — зусім відавочная рэч, гэтакасама як такім жа непасрэдным носьбітам культуры матэрыяльнай з'яўляюцца фізічныя рэчы. Як пісаў Фуко, словы і рэчы складаюць сабой культуру ўвогуле. У мастацкай культуры, якая ўяўляе сабою як бы нейкі сярэдзінны, прамежкавы пласт культуры, што злучае сабою матэрыяльны і духоўны яе полюсы ў адзінае гарманічнае цэлае, вядомае нам як мастацкі вобраз, духоўна-моўны пачатак выступае таксама даволі выразна; у мастацкай літаратуры — непасрэдна, а ў выяўленчым мастацтве — ужо больш апасродкавана. Выразна выяўляецца ён і ў іншых мастацтвах, як, напрыклад, у музыцы, дзе пачатак гэты можна лёгка ўбачыць у фразіроўцы і інтанацыі, што нямецкі філосаф і музыказнаўца К.Штумпф нават паклаў некалі ў аснову сваёй канцэпцыі моўнага паходжання музыкі ўвогуле.

Аднак і ў сферы матэрыяльнай культуры моўна-сэнсавы пачатак можа быць выкрыты з дапамогаю нескладанага разважання. Як ні парадаксальна, такое правільнае ў прыняцце разважанне мы знаходзім у Маркса, што не вельмі, прайда, стасуецца з ягоным матэрыялізмам, у вядомым параўнанні архітэктара з пчалай. Маркс сцвярджае там, і сцвярджае справядліва, што перш чым нешта зрабіць, чалавек абдумвае гэта нешта, у яго мозгу ўзнікае ідэя гэтага нешта, якая абавязкова атрымлівае словеснае, моўнае афармленне. Створаная такім чынам рэч спраўды як бы нясе на сабе адбітак слова. Гэта пацвярджаецца тым, што кожнай рэчы матэрыяльнай культуры ў духоўным яе пласце заўсёды адпавядае маркіруючае тую рэч слова, дзякуючы чаму і слова, і рэч атрымліваюць пэўную, строга акрэсленую семантыку, сэнс. Калі б, напрыклад, беларускі селянін нечакана знайшоў у сваім працоўным інвентары аўстралійскі бумеранг альбо пачуў дзесь само гэтае слова, то ні слова, ні рэч для яго былі б незразумелымі, г.зн. не мелі б сваёй семантыкі, сэнсу, паколькі не ўваходзілі б у сістэму яго нацыянальнай культуры.

Каб падсумаваць сказанае і яшчэ раз падкрэсліць ролю мовы ў сістэме культуры, нагадаем толькі вядомае ўжо палажэнне аб тым, што культура ў цэлым уяўляе сабой строга іерархічную знакавую сістэму, дэнататамі якой з'яўляюцца на ўзроўні духоўнай культуры знак-сімвал, на ўзроўні мастацкай культуры — знак-вобраз і на ўзроўні культуры матэрыяльнай — знак-рэч. Уся культура, такім чынам, а не толькі адзін яе духоўны пласт, што непасрэдна рэалізуе сабой нацыянальную свядомасць, ёсць нейкі своеасаблівы тэкст, але не ў плане постмадарнісцкага моднага зараз яго разумення, а як носьбіт унутранага духоўнага сэнсу, г.зн. свядомасці народа — творцы дадзенай культуры. І вывучэнне структуры гэтага агульнакультурнага "тэксту" — задача зусім маладой яшчэ структурнай культуралогіі.

Вернемся, аднак, да духоўнага пласта культуры, які, як ужо было сказана, непасрэдна ўвасабляе сабою свядомасць праз характэрнага свайго носьбіта — мову, і прасочым цяпер, як жа канкрэтна адбываецца там гэтае ўвасабленне нацыянальнай свядомасці, альбо, як яе называлі некалі філосафы, духу народа. Калі свядомасць, як толькі што было паказана, насычае сабою нават прадметы матэрыяльнай культуры, як бы прыўдымаючы іх над "сырой", згодна выразу К.Леві-Строса, бездухоўнай прыроды і надаючы ім пэўную адухоўленасць, сэнс, уважальнасць, то ў сферы духоўнай

культуры дух у сваю чаргу не можа пазбавіцца ад "абцяжарваючай яго матэрыі" (Маркс). І гэта зусім нармальна, бо і дух, і матэрыя, згодна дыялектычнай логіцы, утвараюць сабою хоць і супярэчлівае, але адзінства. Матэрыялізм жа і ідэалізм ёсць толькі крайнія полюсы гэтага адзінства. Характэрна, што, напрыклад, рэлігійная філасофія неатамізму гэтых крайнасцяў імкнецца пазбягаць, называючы сябе філасофіяй рэалізму. Нават рэлігія, што займае самую "стратасферную" вышыню духоўнай культуры і мае ўжо справу з чыстым духам у асобе Бога, і тая не можа абысціся без мовы як "абцяжаранай матэрыі" формы духу. Апостал Павел, напрыклад, хоць і сцвярджаў, што "словы забіваюць, а жыватворыць дух", але і ён звяртаўся да сваіх вернікаў са словамі і нават пісаў лісты.

Рэлігія, такім чынам, будучы суб'ектыўна найбольш чыстай у духоўным сэнсе формай свядомасці і найбольш, так бы мовіць, блізкай да Неба ўзроўнем духоўнай культуры, як нейкай структурнай іерархіі, тым не менш аказваецца звязанай і з мовай як формай зямнога яе існавання. На ўзроўні рэлігіі чалавек усведамляе сябе часткай Вялікага Цэлага, той Абсалютнай Рэальнасці, якая ў тэалогіі акрэслена як Бог. Як піша вядомы пратэстанцкі тэолаг П.Тыліх, чалавек павінен мець мужнасць быць часткай. Пагатаму ўзровень агульначалавечых духоўных каштоўнасцяў і абмежаваная толькі гэтым узроўнем антрапацэнтрычная свядомасць з адпавядаючай ёй абстрактна-гуманістычнай культурай не можа задавальняць чалавека. Гуманізм з неабходнасцю павінен быць, згодна з выразам Ж.Марытэна, інтэгральным гуманізмам, г.зн. уключаць у сябе і Бога як сваё Абсалютнае Цэлае. У той жа час гуманізм такі не павінен і траціць свой зямны, чалавечы характар, і адпавядаючая яму свядомасць з неабходнасцю ж набывае "абцяжараную матэрыяль" моўны характар. Пагатаму ж, магчыма, і Кірыл з Мяфодзіем пераклалі стара-грэцкае Logos славянскім Словам, і ў мове нямецкай Фауст у Гётэ, цытуючы Іаана, гаворыць: "Geschrieben steht: im Anfang war das Wort".

Наступны ўзровень свядомасці і адпавядаючая ёй іерархічная ступень духоўнай культуры, якая мае сваім аб'ектам Сусвет, ці, як гаварылі старажытныя грэкі, Космас з яго адносна больш канкрэтнымі, чым у рэлігіі, формамі існавання — гэта філасофія і навука. Менавіта філасофія існуе, па выразе Бертрана Расела, на нічыйнай зямлі паміж рэлігіяй і навукай, запыняючы сабою плаўную градыцыю пераходаў у структурнай іерархіі духоўнай культуры, і пагатаму мова ў філасофіі як форме народнай свядомасці адыгрывае ўжо куды больш істотную ролю, чымся ў рэлігіі. Нягледзячы на сваю арыентацыю яшчэ пераважна на агульначалавечую, так бы мовіць, сістэму каардынат, філасофія носіць ужо і дастаткова прыкметную нацыянальную характэрнасць, і галоўную ролю ў такой яе характарызацыі якраз і адыгрывае нацыянальная мова, бо чыста агульначалавечай мовы, як вядома, не існуе. Гэта выразна бачыцца, калі параўнаць паміж сабою, напрыклад, нямецкую, англійскую і французскую школы філасофствавання. Характэрная зместавая, сэнсоўная іх спецыфіка ў многім выражаецца і праз спецыфіку моўна-нацыянальнай формы, хаця пэўныя традыцыяналізм, абстрактнасць і архаізацыя могуць быць заўважаныя і тут, што ў гісторыі еўрапейскай філасофіі знайшло сабе выраз у доўгі час стойкім ужыванні старагрэцкай і лацінскай моваў.

І толькі ў сферы мастацкай культуры і менавіта ў мастацкай літаратуры, тэатры і кіно духоўнае і матэрыяльнае пачынае ўтвараць ужо па-свойму гарманічнае, цэласнае адзінства, якое і ўцеляе-няецца ў канкрэтна-жывой, сакавіта-вобразнай нацыянальнай літаратурнай мове, дзе вялікую ролю адыгрывае ўжо не толькі ідэя, думка, але само акустычнае гучанне яе матэрыяльнай формы. Так, па-

ззія, напрыклад, непасрэдна ўжо выкарыстоўвае алітэрацыі, рыфму і рытміку для перадачы заключанай у ёй эстэтычнай інфармацыі, што адпаведна робіць яе цяжка перакладальнай на іншыя мовы, ды і праявіцца пераклады нямаю трацяць пры перакладзе ў сваёй эстэтычнай каштоўнасці. Мова на гэтым узроўні становіцца нацыянальнай ужо ў поўным сэнсе гэтага слова. Адпаведна і сэнсавы яе змест, што нясе на сабе і выражае нацыянальную свядомасць, пачынае арыентавацца ўжо не столькі на агульначалавечыя, колькі на канкрэтна народныя, нацыянальныя ідэалы і каштоўнасці. Вось чаму нацыянальны характар культуры відавочней за ўсё і выступае перад намі ў мастацкай літаратуры і тых мастацтвах, што непасрэдна звязаныя з жывым, пачуццёва афарбаваным нацыянальным словам. Пры гэтым чыста духоўны, рацыянальны яго характар пачынае дапаўняцца і пачуццёвай эмацыянальнасцю, звязанай ужо з цалесным быццём чалавека. Вось чаму нацыянальныя рысы культуры відавочней за ўсё выступаюць перад намі ў мастацкай літаратуры і тых мастацтвах, што непасрэдна звязаныя з мовай.

Слова і паняцце, мова і мысленне, свядомасць, такім чынам, звязаныя паміж сабою нерастаргальным адзінствам, гэта, па сутнасці, два бакі аднаго і таго ж, як, напрыклад, цела і душа ў чалавеку. Тут жа нас цікавіць праблема свядомасці, г.зн. паняцця, хоць і звязанага самым цесным чынам з мысленнем, але значна шырэйшага за гэта апошняе. Мысленне — гэта як бы падмурак, аснова свядомасці, тым болей свядомасці духу, народа, нацыі, што тут і маецца, уласна кажучы, на ўвазе. У пэўным сэнсе мысленне так адносіцца да нацыянальнай свядомасці, як мова народа — да яго духоўнай культуры ў цэлым. Строга кажучы, мікраўзроўнем тут былі б суадносіны паміж асобным словам і паняццем, праблема, хоць і вядома ўжо гогаляўскаму Пятрушку, але тым не меней і зараз востра цікавіць сучасную навуку, тэорыю інфармацыі, у прыватнасці. Згодна гэтай тэорыі значэнне слова, яго семантыка вызначаецца яго структурай як сістэмнай узаемазвяззю паміж складачымі тое слова марфэмамі і фанэмамі. Так жа сама вызначаецца і сэнс сказа як пэўнай структурнай сістэмнай узаемазвяззю паміж паасобнымі словамі, і сэнс пэўнага абзаца, што складаецца з узаемазвязаных сказаў, і гэтак далей аж да сэнсавая зместу нейкага цэласнага вялікага тэксту. Працягваючы такое разважанне далей, мы ўпаўне лагічна прыходзім да ўсяе нацыянальнае духоўнае культуры як пэўнага тэксту, формай якога выступае мова народа, а зместам — яго нацыянальная свядомасць.

Мы ўжо бачылі, што духоўная культура мае сістэмную іерархічнасць, як своеасаблівую шматступенную шкалу пераходных узроўняў, самым верхнім (па блізкасці к духоўнаму полюсу) з якіх з'яўляецца рэлігія, а самым ніжнім — мастацкая літаратура, дзе даволі значную ролю адыгрывае непасрэдна ўжо і акустычны бок мовы, яе матэрыяльная форма. Гэтую ж сістэмную іерархічнасць мае і структура нацыянальнай свядомасці, пачынаючы з разумення канкрэтна-пачуццёвай предметнасці акаляючага аб'ектунага свету і канчаючы паняццем Бога, дзе — дыскусійнае мысленне пераходзіць ужо ў акт непасрэднага ўспрымання гэтага паняцця — веру.

Мова аказваецца, такім чынам, звязанай у культуры ў цэлым самай арганічнай сувяззю: на ўзроўні матэрыяльнага пласта культуры апасродкавана, на ўзроўні духоўнага пласта — непасрэдна. Пагатаму і з нацыянальнай свядомасцю і самасвядомасцю яе сувязь мае непарыўны характар. Без нацыянальнай мовы не існуе і нацыянальнай культуры, а значыць, і самога народа як сістэмна арганізаванага сацыяльнага арганізма, які ўсведамляе і разумее не толькі акаляючае асяроддзе, але і самога сябе.

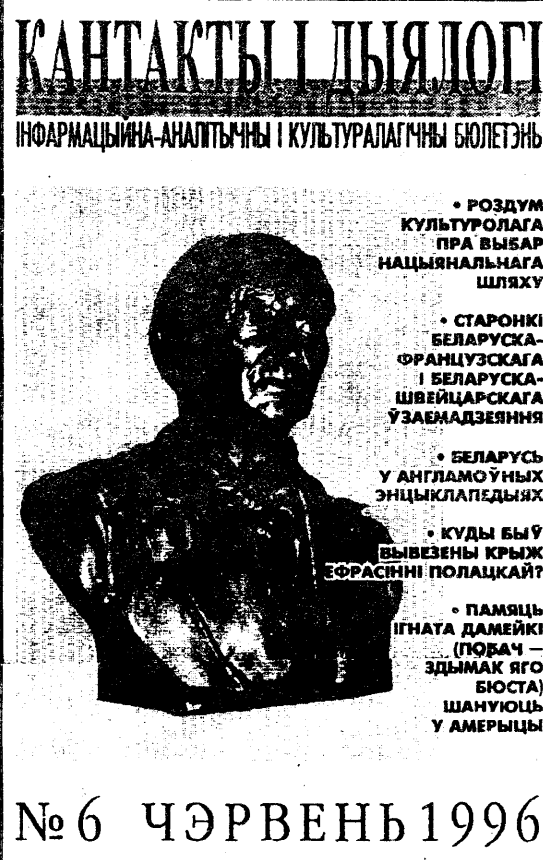
“Кантакты і дыялогі”

Выданне гэтага інфармацыйна-аналітычнага і культуралагічнага бюлетэня, прадугледжанае статусам Міжнароднай асацыяцыі беларусістаў, ажыццяўляецца Нацыянальным навукова-асветным цэнтрам Ф.Скарыны і адрасуецца тым, хто цікавіцца міжнацыянальнымі, міжкультурнымі і мікрэлігійнымі праблемамі і кантактамі ў жыцці беларускага грамадства, уключаючы дыяспору, узаемадзеяннем Беларусі з іншымі краінамі і народамі. У ім — даклады з міжнародных канферэнцый, “крулых сталоў”, надрукаванае пра кантакты ў Беларусі і свеце, звесткі, якія паступаюць у банк інфармацыі Скарынавага цэнтра, дайдзены, складзеныя па матэрыялах бягучай прэсы, матэрыялы пра стрэчаныя і знойдзеныя і да т.п. Адзначу, што Міжнародны камітэт беларусістаў дасылае гэты бюлетэнь-месячнік у 17 краін свету, — туды, дзе найбольш актыўна працуюць беларусісты. Звернемся да канкрэтных матэрыялаў.

3 рубрыкі “Артыкулы”. У сваім даследаванні “Канцэпцыя сучаснай нацыянальнай адукацыі ў кантэксце ўзаемаадносін Усходу і Захаду” (№ 1) Леанід Ціханаў паказвае, што выхэйшая школа Беларусі на сучасным этапе з’яўляецца безнацыянальнай. Палітыка Рэспублікі Беларусь і дзейны Закон аб адукацыі арыентуюць выхэйшую школу “на абслугоўванне не столькі нацыі, колькі таго вялікага маргілізаванага слоя насельніцтва, што ўзнік у выніку масавых сацыяльных і нацыянальных зрухаў у часы звышцэнтралізаванага кіравання адукацыяй”. Таму галоўная задача педагагічнай тэорыі і практыкі на сённяшні дзень, лічыць аўтар, вярнуць усю сістэму падрыхтоўкі педагагічных кадраў на тлебу нацыянальнай культуры.

У чым жа аўтару бачацца найбольш прыкметныя рысы новай сістэмы выхэйшай педагагічнай адукацыі ў кантэксце ўзаемаадносін Усходу і Захаду? Па-першае, яна павінна арыентавацца на адраджэнне Бацькаўшчыны і захаванне нацыянальных каштоўнасцяў, якія ўключаюць у сябе нацыянальную ментальнасць, мову, культуру, асобыя традыцыі мыслення, дзяржаўнасць, сям’ю. А па-другое, яна павінна пераўтварыцца са школы запамінання і ўзнаўлення інфармацыі ў школу мыслення і творчасці. Пабудова гэтай новай сістэмы педагагічнай адукацыі патрабуе гуманізацыі, мадэрнізацыі, рацыяналізацыі, павышэння навуковага ўзроўню і ўзбагачэння педагагічнай накіраванасці вучэбна-выхаваўчага працэсу ў вышэйшых навуковых установах.

Эдуард Дубянецкі. “Ментальнасць грамадзян Беларусі ў сучасны перыяд” (№ 7-8). Аказваецца, фактар ментальнасці, феномен ментальнасці, на якую раней не звярталася ўвага ў даследчай практыцы і якая тлумачыцца “як светабачанне, спосаб мыслення, склад розуму розных супольнасцяў людзей ці асобнага чалавека”, патрабуе ў сапраўднасці ўсебаковага і ўважлівага вывучэння, паколькі істотна ўплывае на развіццё грамадства. Абапіраючыся на дадзеныя фалькларыстыкі, аўтар паказвае, што на працягу многіх стагоддзяў аж да сучаснага перыяду ментальнасць беларускага народа заставалася традыцыйна дахрысціянскай, язычніцкай, і толькі ў XX стагоддзі яна прыкметна змянілася, паколькі надышла “эра мас” — эпоха, якая вывела на авансцэну гісторыі натоўпы людзей, парушыўшы такім чынам як грамадскія асновы жыцця, так і традыцыйную ментальнасць беларусаў і іншых народаў. Сёння можна гаварыць



пра ментальнасць “савецкага таталітарнага чалавека”, якую вызначаюць і беларусы. Для яе характэрна “празмерная заідэалагізаванасць, затыты атэізм, схільнасць да ўсялякіх ксенафобій (найперш у выглядзе нянавісці да шматлікіх замежных і мясцовых “ворагаў”, непрыхільнасці да іншадумства), кансерватызм, нежаданне прагрэсіўных грамадскіх змен і радыкальна-дэмакратычных пераўтварэнняў, разбурэнне нацыянальнай самасвядомасці, адрачэнне ад сваіх народных традыцый, роднай культуры, мовы і да т.п.”

Адзначаны асаблівасці ментальнасці савецкага чалавека і зараз характэрныя яшчэ для значнай часткі насельніцтва Беларусі. Па сваёй палітыка-культурнай арыентацыі гэтыя людзі — прыхільнікі камуністычнай ідэалогіі, аўтарытарных метадаў кіравання, адмаўлення дэмакратыі і суверэнітэту краіны, адмаўлення нацыянальных каштоўнасцяў. Яны агрэсіўна супрацьстаяць прыхільнікам ідэі дэмакратычнага грамадства, дзяржаўнай незалежнасці і свабоднага развіцця нацыянальнай культуры, што можа прывесці, як мяркую аўтар, да сацыяльнага выбуху або наадварот, да ўзмацнення грамадскай пасіўнасці. Ментальнасць нацыі, сцвярджае аўтар, у значнай ступені залежыць ад нацыянальнай свядомасці, якую можна вызначыць “як своеасаблівую сістэму ўяўленняў, ведаў і пачуццяў супольнасці людзей (у тым ліку яе асобных індывідаў) аб сваёй прыналежнасці да пэўнай нацыі, яе гістарычным шляху, а таксама аб саміх сабе, сваім паходжанні, сваім месцы і ролі ў жыцці роднага народа”. Фармаванне нацыянальнай самасвядомасці, — адзначае аўтар, — адбываецца паступова, у працэсе нацыягенезу і этнасацыялізацыі на аснове ўсвядомлення людзьмі свайго агульнага паходжання, адчування непарыўнай звязанасці з роднай зямлёй, гісторыяй свайго краю, адпаведнымі

этнакультурнымі традыцыямі, звычаямі, мовай”.

Пад рубрыкай “Артыкулы” апублікаваны таксама каштоўныя працы Карыны Бард’е (Францыя) “З гісторыі французска-беларускай барацьбы супраць фашызму”, Валянціна Грыцкевіча (Санкт-Пецярбург) “Беларуская гісторыяграфія ў яе міжнацыянальным кантэксце”, Аляксея Рагулі “Культура ўтапічнага мыслення і выбар нацыянальнага шляху”, Ніны Брэдэрлоў (Патсдам) “Беларусы — паміж вайной і мірам”, Астрыда Зама (Германія) “Няўжо асаблівы беларускі шлях?” і інш.

Рубрыка “Беларусь вачыма замежных вучоных” таксама багатая на глыбокія арыгінальныя даследаванні, якія датычаць розных аспектаў гісторыі і культуры Беларусі. Так, Бруна Дрэскі ў сваім даследаванні “Беларусь як полюс культуры і як вярнутая ў гісторыю прастора” (№ 2) характарызуе “з пункту гледжання вонкавага назіральніка” гісторыю нашай краіны адным словам: “Беларусь — зона пастаяннага сутыкнення разнастайных уплываў і ўзаемапрацікання розных культурных традыцый”. Ідучы ад гэтай тэзы, даследчык тлумачыць вытокі сучаснай нацыянальнай свядомасці беларусаў і адметнасць рысаў Беларусі, іншасць, спецыфіку якой адчуваюць усе яе суседзі (“Яна ўвабрала ў сябе занадта многа польскіх уплываў, каб стаць расійскай, і занадта многа ўплываў расійскіх, каб змагла стаць польскай”). Развіваючы тэму даследавання, аўтар паказвае, “наколькі адметнасць Беларусі выводзіцца з рысаў, якія яна сама стварыла; колькі адметнасць Беларусі з’яўляецца вынікам яе саўдзелу разам з рознымі суседзямі ў розных дзяржава-творчых і культуратворчых працэсах; колькі адметнасць Беларусі выводзіцца з яе гістарычнай ролі пасрэдніка паміж яе суседзямі, якія вельмі адрозніваюцца па дзяржаўных і культурных традыцыях”.

Яўген Шыраеў. “Рэтраспектыўны погляд на этнічнае ўзаемадзеянне беларусаў з суседзямі” (№ 1). Тое, што сёння мы абмяркоўваем пытанне менталітэту, этнасу, генатыпу — не выпадкова, а сведчанне пазнаць сябе, свае карані, гісторыю свайго народа. Роднаснае, як паказаў Шыраеў, найбольш поўна выяўляецца праз генетычныя, этнічныя і антрапалагічныя прыкметы асаблівасці, якія даюць магчымасць меркаваць пра сваяцтва з іншымі народамі. На сфармуляванае ў пачатку працы пытанне, хто беларусам бліжэй і роднасней па знешніх і ўнутраных адзнаках, аўтар у заключных радках адказвае на яго так: “Калі браць (у якасці прыярытэтных — І.К.) этнагенетычныя і антрапалагічныя адзнакі, то беларусам найбольш роднасныя балцкія народы, а калі браць этналінгвістычныя і канфесійныя адзнакі, то ім роднасней расійскія”.

Рубрыка “Прысутнасць беларускай культуры ў свеце” змяшчае самыя розныя і часам нечаканыя публікацыі. Мяркуйце самі: Маніка Банькоўска Цюліг (Цюрых) “Судакранні паміж Беларуссю і Швейцарыяй”, Валянціна Мыццо (Нью-Йорк) “Беларусы ў англамоўных энцыклапедычных выданнях”, Вера Рыч (Лондан) “Звесткі пра Беларусь у ісландскіх сагах”, Аляксей Мусорын (Новасібірск) “Лексічныя беларусізмы ў рускіх гаворках Новасібірскай вобласці”, Ніна Баршчэўская (Варшава) “Удзел беларускай рэдакцыі польскага радыё ў працэсе будавання новых

беларуска-польскіх адносін” і інш.

Рубрыка “Беларусы ў свеце” змяшчае старонкі будучага энцыклапедычнага даведніка пра славу беларусаў свету, тых, хто спрычыніўся да гонару і славы іншых народаў і краін. Тут мы сустракаем і імёны вядомых сучаснікаў: паэта Кастуся Акулы (ЗША), публіцыста і культурнага дзеяча Юлі Андрусішынай (ЗША), беларускіх мастакоў Ніны Анісімавай (Аўстралія), Тамары Стагановіч (ЗША), Канстанціна Геда (Аргенціна), спевачка, музыканта, публіцыста і грамадскага дзеяча Данчыка-Андрусішына (ЗША), вядомых дзеячаў беларускага адраджэння ў замежжы Зоры і Вітаўта Кіпеляў, Янкі Запрудніка (ЗША), айца Аляксандра Надсана (Вялікабрытанія), беларускага пісьменніка і грамадскага дзеяча Сакрата Яновіча (Польшча) і многіх іншых.

Рубрыка “Дыялогі” публікуе інтэрв’ю з дзеячамі культуры і навукі. Прыкладам можа стаць гутарка з Мікалаем Ількевічам, прафесійным вайскоўцам, які пачаў збіраць і публікаваць невядомыя матэрыялы з жыцця рэпрэсаваных М.Гарэцкага, В.Ластоўскага, С.Некрасевіча, Я.Лёска ды іншых.

Матэрыялы рубрыкі “Пошукі і знаходкі”, “Страты і іх вяртанне” — пра нашы духоўныя скарбы, мастацкія шэдэўры, дакументы, імёны, якія сёння вяртаюцца на Бацькаўшчыну. Адзначу цікавыя артыкулы Адама Мальдзіса: “Мастак Мар’ян Богус-Шышка і яго спадчына” і “Лёс архіва К.Езавітава”, публікацыю А.Тоўска “Куды быў вывезены крыж святой Ефрасінні”.

Рубрыка “Хроніка беларусазнаўчага жыцця” адлюстроўвае гранічна насычаную справамі, напружаную дзейнасць падзвіжнікаў беларускай культуры, якіх у свеце аказалася вельмі многа і якія сёння вывучаюць беларускую праблематыку ў рэгіянальным, еўрапейскім і сусветным кантэкстах. Тут мы знойдзем і “Заву ўправы Згуртавання беларусаў свету “Бацькаўшчына” аб скліканні ў наступным годзе Другога з’езда беларусаў свету, і паведамленні пра “Пятыя Гарэцкія чытанні”, “Чачотаўскія чытанні”, пра работу Цэнтра беларусазнаўчых даследаванняў Інстытута славяназнаўства і балканістыкі РАН, і “Беларусіку ў замежных краінах”, пра тое, што “Арганізацыя ў Польшчы”, а таксама пра шматлікія міжнародныя грамадска-палітычныя і навуковыя канферэнцыі, сустрэчы, якія прайшлі ў розных мясцінах свету і на розных узроўнях.

Нельга абысці ўвагай і такую важную рубрыку, як “Рэцэнзуем кнігі”. Яна паказвае, якая велізарная колькасць літаратуры на розных мовах свету выходзіць пра Беларусь і яе кантакты з рэштамі свету. Адначу, што інфармацыйная прастора бюлетэня выкарыстоўваецца ашчадна і максімальна. Вокладкі таксама змяшчаюць цікавую інфармацыю (“Мікалай Равенскі ў Бельгі”, “Барысаўскі камбінат прыкладнага мастацтва”, “Ямато — цэнтр японскай культуры”, “Кніга вярнулася праз сто сорок гадоў” і інш.), а таксама знаёмяць чытачоў з творами беларускіх жывапісцаў і скульптараў.

Сапраўды бюлетэнь “Кантакты і дыялогі” варты ўвагі спецыялістаў самых розных галін навукі і культуры, грамадскіх і палітычных дзеячаў. Ён разлічаны на вельмі кампетэнтную і падрыхтаваную аўдыторыю. Яго дзялянка на ніве беларусістыкі сведчыць аб глыбокім ворыве.

Ірына КРЭНЬ.

Дыскусія - Dyskusja

Беларускія чытачы, хай і з нейкім спазненнем, атрымалі, нарэшце, шыткі новага нумара гэтага часопіса, выдаванага ў Варшаве таварыствам “POMOST”. Аб чым пішуць аўтары выдання?

У артыкуле “Беларуская штодзёнасць” з рубрыкі “Палітыка” былі карэспандэнт польскага радыё ў Беларусі Уладзімір Паў дзельціца з польскімі чытачамі сваімі ўражанымі ад сёлета гэтага шматмесячнага побыту ў нашай краіне і знаёмства з яе гаспадаркай і палітычным жыццём. “Па распадзе СССР саветалагі практычна засталіся без працы. Але калі развіццё Беларусі будзе ісці ў ранейшым кірунку, дык гэтая група навукоўцаў хутка перакваліфікуецца. Даследаваннем феномену беларускай дэмакратыі і самога Прэзідэнта Лукашэнка, пэўна, неўзабаве будучы займацца спецыялізаваныя інстытуты і навукоўцы,” — прадказвае журналіст.

Наступны артыкул той жа рубрыкі — “Ад Квасьеўскага да Гажкевіча. Палітычная сітуацыя ў Польшчы 12.95 — 05.96” — адрасаваны выключна беларускім чытачам. Ён знаёміць іх з палітычнай сітуацыяй у суседняй краіне. Гэта актуальна ўжо таму, што ў адрозненне ад нашай усходняй суседкі, імёны лідэраў якой не сходзяць з вуснаў беларусаў, Польшча знаходзіцца нібыта па той бок новай “жалезнай заслоны”. Між тым, палітычныя працэсы ў гэтай краіне, дзе да ўлады прыйшлі новыя палітыкі, маюць агульныя рысы з беларускімі. Разгляду гэтага феномена прысвечаны артыкул М.Куркевіча “Ад Квасьеўскага да Жаклеўскага”. “Выглядае на тое, што беларускія ўлады жадалі зрабіць польскім таварышам паслугу, суняўшы “Салідарнасць” — легендарнага змагацца з камунізмам”, — піша журналіст, згадваючы затрыманне і дэпартацыю з Беларусі лідэра “Салідарнасці” Гажкевіча і яго палпечнікаў. Аднак, аналізуючы стан кантактаў паміж беларускім і польскім кіраўніцтвам, аўтар публікацыі робіць нечаканую для многіх у нашай краіне выснову: “Беларускія таварышы могуць мець слушныя прэтэнзіі да таго, што пасля дэпартацыі Жаклеўскага ў іх бок замест пахвал лаянка лаянка і гнейныя фырканы. Другім разам яны мусяць памятаць, што гісторыя і сапраўды пайшла ў абедзвюх краінах укола. Але гэта трохі розныя колы”.

Сувязям паміж няўрадавымі арганізацыямі Беларусі і Польшчы прысвечаная гутарка супрацоўніка рэдакцыі часопіса з кіраўніком беластоцкай філіі “Салідарнасці” Юзафам Мазалеўскім. У ёй сп.Мазалеўскі дзельціца сваімі меркаваннямі аб перспектывах супрацоўніцтва і яго магчымых формах, напрыклад, стварэнні ў Беластоку Беларускамоўнай праграмы на Радзё Салідарнасці.

Тэма, актуальная для чытачоў “Нашага слова”, — дзяржаўная сімволіка нашай краіны — разглядаецца ў публікацыі Паўла Казанецкага “Беларуская сімволіка”. На думку аўтара, Беларусь ёсць тыповым прыкладам постсавецкай краіны, такой, як Чачня, Азербайджан ці Узбекістан, улады якіх карыстаюцца сваёй сімволікай, а народ — сваёй.

Цэлы шэраг публікацый часопіса — “Дзейнасць Таварыства беларускай школы ў 1921-1939 гадах” альбо “Ці беларускія медыя могуць быць незалежнымі?” — прызначаныя выключна для польскіх яго чытачоў. Такім чынам тыя могуць даведацца аб гісторыі і актуальных жыцця беларусаў. А беларускім чытачам без сумневу будзе цікава прачытаць калі не самую кнігу “Беларускі рух студэнтаў у Польшчы 1981-1992. Выбар дакументаў”, дык хаця б змешчаны ў “Дыскусіі” яе агляд.

На апошніх старонках часопіса ў рубрыках “Культура”, “Пераклад” і “Постаці” надрукаваны ўрыўкі польскага перакладу “Новай зямлі” ды беларускага перакладу апавесці Марка Глашко “Ахрышчаны ў Яффе”, эсэ пра беларускую паэтку з Польшчы Надзею Артымовіч ды іншыя публікацыі. Нумар замыкае фотаздымак беларускага барда Андрэя Мельнікава ў суправаджэнні надрукаваных дзвюма мовамі звестак пра яго асобу і творчасць.

У.П.

Меркаванні

Дзе гонар
большыні
беларусаў?

На пачатку прывяду красамойную цытату. У апавесці “У палескай глушы” (вывучаецца ў 10-м класе) Якуб Колас вуснамі свайго героя, перадаваго настаўніка Лабановіча кажа: “Кожны народ мае свой гонар. Ангелец перад усім светам горда заяўляе: я — ангелец! Тое самае скажа француз, немец, аўстрыйяк, расіец і іншы прадстаўнік другой нацыі. А мы, беларусы, не адважваемся прызнацца ў тым, што мы — беларусы. Бо на галаву беларускага народа, як вядома, многа выліта памяць, уся істота яго прыніжана, і мова асмеяна, у яго няма імя, няма твару!” Гэта напісана ў 1921-22 гг., а падзеі адносяцца да самага пачатку XX стагоддзя. У канцы яго мы канстатуем, што беларусы прайшлі вельмі складаны шлях у развіцці нацыянальнай свядомасці, але так і не дасягнулі таго ўзроўню, аб якім марылі Лабановіч і Турсевіч.

Безумоўна, былі гады бурнага росту нацыянальнай ідэі, але і гады заняпаду: абвешчэнне БНР 25 сакавіка 1918 года, утварэнне БССР у 1919 годзе, актыўная беларусізацыя ў 20-х, рэпрэсіі ў 30-х, дзесяцігоддзі русіфікацыі і перамогі дэмакратыі ў 90-х пасля распаду СССР. Сёння ў беларусаў ёсць імя, свая дзяржава, але няма твару. Толькі частка грамадства прызнае сябе беларусамі, гаворыць аб гэтым, хоча вучыць дзетак у роднай мове, але пасля прэзідэнцкага рэфэрэндуму беларускія класы пераводзяць на расійскую мову навучання, а нашу асмейвалі нават на вяршыні кіруючай улады. Ды і некаторыя настаўнікі ў гарадах не маюць такой нацыянальнай свядомасці, як Лабановіч. Ён з горыччу гаварыў: “Мы адварочваемся ад свайго роднага, не шукаем яго, мы стыдаемся яго!” (Там жа). У наш час так паводзіць сябе значная колькасць прадстаўнікоў інтэлігенцыі, асабліва гараджан, якія лічаць беларушчыню непатрэбнай. Толькі меншая частка грамадзян, асабліва творчыя і навуковыя работнікі ўзяліся да разумення нацыянальнай ідэі адраджэння Бацькаўшчыны. Ёсць такія і ў Ашмянах. А самыя свядомыя і актыўныя змагаюцца не толькі супраць русіфікацыі, яны хочучь, каб беларуская мова гукала па радыё і БТ, як і нашы песні, і эрдку выходзяць на вуліцы пад бел-чырвона-белымі сцягамі, каб на мітынгх заявіць, што ў нас ёсць свае нацыянальныя каштоўнасці — незалежнасць і самастойнасць, слаўныя гістарычныя даты, знакамідыя дзеячы, старажытная сімволіка, якія трэба абараняць; заявіць, што жыве Беларусь!

Ды ім зноў на галаву, апрача дубінак, валіцца яшчэ не толькі абразлівае, але і небяспечнае: “гэта нацыяналізм, а вы — нацыяналісты!” Бо ў нас па-ранейшаму, як у камуністычныя часы, нацыяналізм лічыцца палітычным злачынствам, хоць у цывілізаваных краінах ён успрымаецца як станоўчая з’ява і якасць асобы і нацыі. У нашыя дні толькі невялікая доля грамадзян, нацыянальна свядомых, патрыятычна настроеных, можа не стыдаючыся і смела заявіць, што яны беларусы і ганарацца гэтым, ды, на жаль, яны ж яшчэ не гаспадары ў сваім доме, на сваёй Бацькаўшчыне. Каб нацыянальная ідэя стала пануючай, патрэбна многа напружання на ніве яе адраджэння сярод усіх слаёў насельніцтва і асабліва школьнай моладзі, студэнцтва.

Міхаіл ПУЗІНОЎСКІ,
ветэран педагогічнай працы.
г.Ашмяны.

Веруем

Да 2000-годдзя хрысціянства

Святы Баніфацый, апостал Нямецчыны

Чалавек, які адыграў значную ролю ў нямецкай і еўрапейскай гісторыі, нарадзіўся ў 675 г. у ангельскім горадзе Крэдытоне. У пяцігадовым узросце Вінфрыд, ці, як яго клікалі ў Рыме, Баніфацый быў аддадзены на выхаванне ў кляштар. У маладым веку ён прыняў рашэнне стаць манахам, а пасля святарскага вышвячэння Вінфрыд стаў настаўнікам і рэктарам школы ў абацтве Нурслінг. У саракагадовым узросце Вінфрыд пачаў дыдактычна-навуковую працу і вырашыў служыць Хрысту. У 716 г. ён выязджае на місію ў Галандыю, але з-за цяжкасцяў у адносінах з уладамі вярнуўся ў Англію. Назаўсёды ж Баніфацый пакінуў радзіму праз два гады.

У Рыме Папа Рыгор II даў яму дазвол на місійную дзейнасць. Праз Баварыю, дзе ў яго знайшоўся

вучань Стурмі, св.Баніфацый дабраўся да Цюрынгіі. Пазней ён заручыўся падтрымкай франконскага караляўскага дома, накіраваўся навартаць паганскія плямёны гэтага. Добрыя вынікі місійнай дзейнасці паспрыялі яго чарговай выправе ў Рым, дзе Баніфацый быў высвечаны на біскупа Папам Рыгорам II.

У размове з паганцамі Баніфацый дазваляў ім выказаць свае погляды, але потым указваў на іх супярэчнасці і хаця і не перабольшваў памылак, але абвешчаў ім праўду Хрыстовай веры.

Наступны этап місіі Баніфацыя — хрост княжаскай сям’і — зрабіў лягчайшым евангелізацыю гэтага краю. Пасля 10 гадоў місіянерства ў Гэсіі і Цюрынгіі Баніфацый пачаў там арганізоўваць сталыя царкоўныя інстытуты. У 732 г. Баніфацый

становіцца арцыбіскупам і атрымлівае дазвол на стварэнне епархій і высвечэнне новых біскупаў.

У часе трэцяга візіту ў Рыме ён атрымаў яшчэ большыя паўнамоцтвы разам з функцыяй папскага легата.

Дзейнасць Баніфацыя ішла ў двух накірунках: стварэння царкоўнай арганізацыі і рэформы Царквы ў Франконіі. Гэтую рэформу ён адстойваў на трох франконскіх сінодах. На іх была адноўлена дзейнасць метраполій і выдадзены дэкрэты аб царкоўнай маёмасці, а таксама аб жыцці клеру і свецкіх хрысціянаў. Удакладнена, у выніку дзейнасці святога, сямейнае права і права цэлібату, было забаронена ў некаторых выпадках карыстацца зброяй і захоўваць паганскія звычаі.

Заснаваны Баніфацыем

Падрыхтаваў А.Н.

Экуменічная канферэнцыя

3 1 па 3 кастрычніка ў Менску праходзіла Другая экуменічная канферэнцыя пад назвай “Пакліканне да адной надзеі ў саюзе міру”, у рабоце якой узялі ўдзел звыш 100 прадстаўнікоў розных хрысціянскіх Цэркваў з краін былога Савецкага Саюза.

Першая падобная канферэнцыя адбылася больш за два гады таму ў Маскве, і галоўнай яе мэтай была выпрацоўка агульных падыходаў хрысціянства ў розных канфесій у вырашэнні надзённых праблемаў грамадства. Менская канферэнцыя павінна была даць адказ, як найбольш паспяхова здзейсніць гэту супольную місію. Яе ўдзельніцаў дабрааславілі Папа Рымскі Ян Павел II і Маскоўскі Патрыярх Алексій II.

Здавалася б, нават сама назва канферэнцыі заклікае да паяднання прадстаўнікоў розных канфесій на падставе роўнасці, павагі, любові і павінна была бы спрыяць іх шчыраму дыялогу. Але ў гэтым прыйшлося засумнявацца ўжо пад час выступу першага дакладчыка. Так, мітрапаліт Смаленскі і Калінінградскі Кірыл заявіў, што раўнапраўе рэлігійных аб’яднанняў перад законам зусім не прадугледжвае іх раўнапраўя ў народным жыцці і ў грамадскай дзейнасці. Гэта яго сцвярджанне выклікала досыць бурную рэакцыю ў некаторых прадстаўнікоў іншых Цэркваў. Епіскап Інакенцій спрабаваў апраўдаць вядомую імперыялістычную дактрыну “Масква

— Трэці Рым”, якая, на думку таго ж мітрапаліта Кірыла, была канцэпцыяй не знешнепалітычнай, а перш за ўсё рэлігійнай, згодна якой Масква адчула пакліканне стаць “духоўнай сталіцай свету”. Далей уладка Інакенцій разважаў пра тое, як палітыкі спрабуюць выкарыстаць Царкву ў сваіх мэтах і як гэтай з’яве супрацьстаяць. “Ні ў якім выпадку Царква не павінна падтрымліваць нейкую палітычную сілу, каб па палітычнай прыкмеце не раскалоць царкоўнае цела”, — адзначыў дакладчык. Роль Царквы ў палітыцы, працягваў ён далей, павінна быць аб’яднаўчай і прымірэнчай, што пацвердзіў Сабор Рускай Праваслаўнай Царквы 1994 г.

Аднак, калы б і гаварылі дакладчыкі пра шкоднасць умяшання Царквы ў палітыку, самі ўдзельнікі пазбегнуць яе, на жаль, не змаглі. Спачатку яны бурнымі воплескамі сустрэлі прамову памочніка Лукашэнкі палкоўніка Пасахава, які апавядаў пра поўнае паразуменне паміж выканаўчай уладай і кіраўніцтвам усіх канфесій на Беларусі, а таксама пра дапамогу дзяржавы ў справе перадачы храмаў і іншай маёмасці вернікам. Царкоўным іерархам, напэўна, лепш, чым каму, вядома, чым на самой справе абарочваецца гэтая дапамога — за перыяд кіравання краінай Аляксандрам Лукашэнкам ніводны храм не быў перададзены законным гаспадарам. І ўжо непрыкрытым здэкам

прагучалі словы Пасахава пра тое, што дзяржаўныя органы павінны актыўна садзейнічаць фармаванню ў грамадстве атмасферы даверу і талерантнасці. Якая талеранцыя пануе зараз на Беларусі, распавядаць чытачам, думаю, няма патрэбы. Не меншая воплескі сарваў віншавальны ліст ад дэлегатаў канферэнцыі на імя Прэзідэнта Лукашэнкі, зачытаны старшынём Саюза Евангельскіх хрысціян баптыстаў Расіі Канавальчыкам. У ім дэлегаты выказваюць шчырую падзяку Прэзідэнту за дазвол на правядзенне канферэнцыі і жадаюць усялякіх поспехаў у працы на карысць беларускага народа. Ведаючы норавы прэзідэнцкіх палкоўнікаў, нельга выключыць таго, што гэты зварот будзе выкарыстаны ў якасці аргумента ў супрацьстаянні з парламентам.

На канферэнцыі ўвогуле не закраналіся беларускія праблемы. Шмат увагі ўдзялялася становішчу праваслаўных у Чачні і Эстоніі, і на пытанне журналістаў: ці магла б Царква выканаць міратворчую місію ў беларускім палітычным супрацьстаянні, мітрапаліт Філарэт заявіў, што не варта Царкве выяўляць палітычную пазіцыю, хаця і адзначыў добры прыклад “круглага стала”.

Альгерд НЕВЯРОЎСКІ.

Ян Гус адкрыты нанова

Вобраз чэшскага святара Яна Гуса, які ў перыяд вялікага крызісу папства ў пачатку XV ст. прыехаў у Канстанц, каб абараніць перад саборам свае погляды на рэформу Царквы, даўно звязаны з пачуццём болю ад падзелу. Багемія, якую імператар Кароль IV зрабіў культурным і палітычным цэнтрам імперыі, набыла рэпутацыю “краіны ерэтыкаў”. На працягу стагоддзяў нават самым верным чэшскім каталікам па ўсёй Еўропе, а перш за ўсё ў Рыме, прыходзілася цяжка падарэжні ў тым, што іх каталіцкасць беззаганная. Быў звычай казаць: “Патрасіце багемскага святара і з яго выскача гусі”.

Пазней Рэфармацыя зрабіла Гуса сваім героем. Ён стаў сым-

блем антыкаталіцкай барацьбы пратэстантаў, якім Гус нагадваў пра тое, што ўвесь іх народ не мае добрай рэпутацыі ў каталіцкім свеце. Памяць пра Яна Гуса з часам асацыявалася з вялікай колькасцю забабонаў. Некаторыя змені ў гэтых адносінах намісціліся ў Калінінградскай Царкве пад час Другога Ватыканскага сабора.

Перад падзеннем камуністычнага рэжыму ў Празе сустрэлася група каталіцкіх тэолагаў, філосафаў і гісторыкаў, каб падрыхтаваць глебу для новай пазіцыі Калінінградскай Царквы ў справе Яна Гуса. Калінінградская Царква, якая з’яўляецца ў Чэхіі дамінуючай разам з іншымі канфесіямі, пачала адыграваць значную ролю ў духоўным су-

працтве камунізму. Чэшскія хрысціяне разумелі, што аздараўленне грамадства не скончыцца вызваленнем ад камунізму — гэта значна даўжэйшы шлях.

Для таго, каб Царква магла аказаць дзейную і выклікаючую давер дапамогу, неабходнае прымірэнне між хрысціянамі розных канфесій. Таму ўзгаданая група каталіцкай інтэлігенцыі прапанавала адрозніваць справу жыцця Гуса, яго асобу ад міфа вакол гэтага імя.

Як высветлілася, менавіта гэта “другое” жыццё Яна Гуса ў вобразе легенды і нацыянальнага сымбала — і было прычынай напружанасці. Як і іншыя вялікія гістарычныя асобы, Ян Гус з часам стаў вобразам, у які розныя гру-

поўкі і плыні ўкладалі не толькі ўласныя ідэалы, але і ўяўленні аб вобразе ворага. Настаў час пераадолення гістарычных шаблonaў. Для чэшскага каталіцызму гэта азначае, што Ян Гус больш не ўспрымаецца як асоба, якая стаіць па-за каталіцкай традыцыяй. Ян Гус належыць да ліку вялікіх людзей чэшскага народа і з’яўляецца ключом да разумення чэшскай духоўнасці. Але каталікі не маюць намеру забраць Яна Гуса ў пратэстантаў, бо для іх ён важны сымбаль. Хрысціяне Чэхіі маюць надзею, што вобраз Яна Гуса стане аб’яднаўчым фактарам у міжканфесійным экуменічным дыялогу.

Д-р Томаш ХАЛІК.

Пераклаў са скарачэннямі А.Н.

Новы святы: за і супраць

П’ер Тусо нарадзіўся ў французскай калоніі Гаіці каля двух стагоддзяў таму. Пасля таго, як Францыя скасавала рабства, ён вырашыў застацца са сваімі белымі гаспадарамі і пераехаў з імі ў Амерыку, у Н’ю-Ёрк. Нявольнік, які адрокся ад свабоды, быў адданы сваім гаспадарам да такой ступені, што калі тыя праз нейкі час страцілі ўвесь маёнтак, Тусо патаемна зарабляў ім на жыццё ў адной з лепшых цырульняў горада. Пасля таго, як яны памерлі, Тусо скарыстаў сабраныя ім за доўгае жыццё не малыя грошы на тое, каб заснаваць прытулак для сірот.

Цяпер каталіцкія іерархі Н’ю-Ёрка дамагаюцца яго кананізацыі. Ужо амаль дваццаць гадоў, як арцыбіскуп Н’ю-Ёрка кардынал О’Конар пад час спецыяльнай імшы, якая адбываецца раз на год, славіць П’ера Тусо. Монсеньёр Роберт О’Конар служыць у святні, якая знахо-

дзіцца ў фінансавым сэрцы горада. Два стагоддзі таму ў гэты касцёл, каб маліцца і чыніць свае добрыя справы, хадзіў сам П’ер Тусо.

Ён апекаваўся не толькі дзецьмі. Калі ў Н’ю-Ёрку лютавалі эпідэміі халеры і чумы, П’ер Тусо, рызыкуючы жыццём, даглядаў хворых. Таму кардынал упэўнены: з цягам часу П’ер Тусо будзе далучаны да ліку святых і на будынку касцёла ўсталяюць мемарыяльную дошку з ягоным імем.

Але сёння ў асяроддзі каталікоў ЗША існуюць вельмі розныя погляды на асобу П’ера Тусо і магчымасць яго кананізацыі. Чаму? Адны кажуць, што бязгрэшнае жыццё П’ера Тусо дазваляе далучыць яго да ліку святых, і актыўна гэтага патрабуюць. Але ёсць і святары, і парафіяне, якія прытрымліваюцца іншай думкі: раб, які свядома абраў рабства, не варта чына

святога. Мноства прадстаўнікоў афра-амеіканскай грамады ЗША выступае супраць таго, каб П’ер Тусо быў абвешчаны першым у краіне святым аднаго з імі паходжання. Ён таго не заслужоўвае, сцвярджаюць яны.

Айцец Фрадэрык Лукас — адзін з найбольш актыўных праціўнікаў ідэі кананізацыі Тусо. “Асоба Тусо мяне папросту не цікавіць. Бо замест свабоды ён абраў жыццё ў няволі ў белых гаспадароў. Ён быў пасіўным, ён не змагаўся за правы свайго народа. Як можна яго імя ставіць побач з імёнамі Жанна Д’Арк і святога Станіслава?” — з абурэннем кажа чарнаскуры каталіцкі святар з Н’ю-Ёрка.

Аднак апошніяе слова ў гэтай спрэчцы застаецца за Ватыканам. Ці будзе прызнаны святым іхні зямляк, амерыканец даведацца ў гэтым годзе.

Падрыхтаваў У.П.



Не пакідайце ж мовы нашай беларускай, каб не ўмёрлі!

Францішак Багушэвіч

Плён любові і працы

Не забудзьма ж нашчадкаў сваім перадац
У нязменнай красе наша добрае слова.

А.Бачыла.

Тры вераснёвыя дні на філалагічным факультэце Беларускага дзяржаўнага ўніверсітэта былі пазначаны агульным хваляваннем і ўрачыстым настроем: праходзіла міжнародная навуковая канферэнцыя "Пісьменнік — мова — стыль", прысвечаная 70-годдзю знакамітага беларускага лінгвіста прафесара Льва Міхайлавіча Шакуна. 50 гадоў ён неразлучны з філфакам, пачынаў адсюль доўгі і плённы шлях у навуку яшчэ студэнтам, унікальным, сур'ёзным, загартаваным у час вайны партызанскім жыццём. Абараніў тут кандыдацкую і доктарскую дысертацыі, напісаў фундаментальныя працы па гісторыі беларускай мовы. Яго "Гісторыя беларускай літаратурнай мовы" — вынік распрацавання новай вучэбнай дысцыпліны, якую вучоны ў 50-я гады першым пачаў выкладаць у вышэйшай школе, — адзначана ў 1986 г. Дзяржаўнай прэміяй Беларусі. Заслужаны работнік вышэйшай школы рэспублікі за плённую навуковую працу адзначаны медалём Францыска Скарыны, мае ваенныя ўзнагароды — ордэн і сем медалёў.

Юбілей сабраў на канферэнцыю былых і цяперашніх вучняў Л.М.Шакуна, яго калег, аднадумцаў, сяброў: 17 прафесараў, дактароў навук прапанавалі на абмеркаванне свае даследаванні, сярод іх — А.Супрун, Н.Мякоўская, У.Анічэнка, Б.Плотнікаў, А.Наркевіч, В.Карпаў, З.Тарлаў (Расія) ды іншыя. Пра сусветны аўтарытэт беларускага лінгвіста сведчаць і шчырыя віншаванні, якія даслалі яму Герман Бідэр (Аўстрыя), Карл Гудшміт (Германія), Золтан Андраш (Венгрыя), Станіслаў Гайда і Ян Баршчэўскі (Польшча), іншыя філалагі, што чулі лекцыі, працытанія Львом Міхайлавічам у Аўстрыі, Балгарыі, Германіі, Польшчы, Югаславіі, былі на яго грунтоўных навуковых кансультацыях па розных праблемах беларусказнаўства.

На пленарным пасяджэнні строгаю ды ўрачыстасцю атмасферу поўнілі шчырасць і жывое пачуццё ўдзячнасці, захаплення. З прывітальнымі словамі ад рэктарата да юбіляра і прысутных звярнуўся першы прарэктар П.Брыгадзін, адзначыўшы самаадданую працу вучонага на карысць айчынай навуцы, адказаўшы, культуры, дзеля роднага слова. Асноўныя вехі ў жыцці Льва Міхайлавіча, яго грамадскай і навуковай дзейнасці акрэсліў старшыня арганізацыі канферэнцыі прафесар Б.Плотнікаў. Слова падзякі за навуковы плён, упэўненасць у будучых, чаканых беларускай культуры, набытых выказаў народны пазт Беларусі, старшыня Таварыства беларускай мовы імя Ф.Скарыны прафесар Н.Гілевіч.

З грунтоўным навуковым дакладам выступіў сам юбіляр, звярнуўшыся да актуальнай у беларускім мовазнаўстве праблемы "Мастацкае маўленне ў гісторыі беларускай літаратурнай мовы". Даследнік прасачыў гістарычныя заканамернасці літаратурна-моўнага развіцця, акрэсліў яго перспектывы, спыніўся на асаблівасцях суаднесенасці ды ўзаемадзеяння сучаснай беларускай літаратурнай мовы і мовы мастацкай літаратуры, раскрыў неабходныя ўмовы іх узбагачэння ды ўдасканалення.

Агульную ўвагу прысутных выклікаў даклад члена-карэспандэнта АН Рэспублікі Беларусь прафесара кафедры сучаснай беларускай літаратуры філфака А.Лойкі, які з уласцівым яму арыгінальным навуковым бачаннем разгледзеў пытанні мадэліравання жанрава-стыльовых структураў лірыкі. Лірыка Яні Купалы стала крыніцай даследавання спецыфікі адлюстраваных у ёй моўных паводзін, пра што гаварыла ў сваім дакладзе прафесар Вроцлаўскага ўніверсітэта (Польшча) Ларыса Пісарэк. Прафесар Гомельскага ўніверсітэта У.Анічэнка свой навуковы інтарэс акрэсліў паранальным мовазнаўствам, звярнуўшыся да пытання паранальнай сінтаксічнай стылістыкі ўсходнеславянскіх моў.

Масштабнасць, разнастайнасць праблематыкі была роўная абсягу навуковых інтэрвію Л.Шакуна, бо яго талент тонка адчуваў мову, бачыў заканамернасці яе развіцця ў гістарычнай прасторы, ва ўзаемаўплыве розных фактараў, арыентавацца ў складаных праблемах памножыўся ўнікальнай,

нястомнай працай. Эцыклапедычныя лінгвістычныя веды і педагагічныя здольнасці навукоўца прываблілі шмат паслядоўнікаў, якія знайшлі прызначэнне ў розных сферах лінгвістыкі, аднак навучыліся галоўнаму — творчай працы, крытычнаму стаўленню да сябе, грунтоўнасці ды адказнасці ў даследніцкай дзейнасці. Школа вучонага выходзіла асобу, індывідуальнасць, якую заўважае і якой мярка, асцярожна, але настойліва, няўдольна Леў Міхайлавіч дапамагае раскрывацца. Гэта арыгінальнымі навуковымі поглядамі, сваім стылем пацвердзілі яго вучні — прафесары, кандыдаты навук, аспіранты, — што бралі ўдзел у канферэнцыі, засведчыўшы глыбокую павагу настаўніку. Свае даследаванні прапанаваў прафесар В.Красней ("Тэрмін як мастацкае слова"), кандыдаты філалагічных навук Л.Сямешка ("Моўнае адлюстраванне "прасторы" ў вершах Я.Коласа"), Т.Мальцова ("Да пытання пра запазычаную лексіку ў беларускай мове"), М.Прыгодзіч ("Аб словазбудаванні ў гісторыі беларускай мовы") ды іншыя.

Да канферэнцыі прыслеў зборнік тэзісаў, выдадзены намаганнямі віцэ-прэзідэнта арганізацыйнага камітэта, адказнага рэдактара М.Прыгодзіча і сакратара рэдакцыйнай калегі І.Лысенка. На вокладцы пазначаны арганізатары міжнароднай канферэнцыі: Міністэрства адукацыі і навукі Рэспублікі Беларусь, Беларускі дзяржаўны ўніверсітэт, Беларускі дзяржаўны педагагічны ўніверсітэт імя Максіма Танка. У кнігу ўвайшлі 47 тэзісаў, якія зацвярджаюць і прафесіяналаў, і грамадскасць.

Укладальнікі матэрыялаў юбілейнай канферэнцыі змясцілі бібліяграфічны раздзел, падрыхтаваны прафесарам В.Краснею, — "З навуковых здабыткаў праф. Л.М.Шакуна" Пачынае кнігу прысвечаны юбіляру артыкул — "Адчуўшы мовы таямніцы..." (Штрыхі да партрэта праф. Л.М.Шакуна). Яго напісаў вучань даследнік, загадчык кафедры гісторыі беларускай мовы М.Прыгодзіч. Поўныя цеплыні і чалавечасці радкі распаўсюджаюць пра мудрага, сціплага, інтэлігентнага чалавека, яго існыя рысы — пастаяннае, мэтанакраўнасць, сумленнасць. Карані яго трымае багата на славу і славу Капыльшчыны, з якой паходзіць Кузьма Чорны, Цішка Гартны, Сцяпан Александровіч, Алесь Адамовіч, Янка Крыжановіч... Як і яго бацька-настаўнік, Леў Міхайлавіч ведае не адну мову: у Аўстрыі панямецку рабіў навуковы даклад, чытаў лекцыі па гісторыі беларускай мовы, у Германіі апублікаваны яго артыкулы, таксама напісаныя нямецкай мовай. Аднак усё жыццё вучоны прысвяціў сваёй роднай мове — беларускай. Гэты шлях ён свядома абраў 50 год таму і ніколі не шукаў іншага, больш лёгкага ці выгаднага. Лёс накіраваў яго ў многім быць першым: распрацоўваць праграмы і чытаць лекцыі па новых вучэбных дысцыплінах; абараніць (у 39 год!) доктарскую дысертацыю; скласці першы ў беларусістыцы поўны летапіс станаўлення і развіцця беларускага мовазнаўства як навуцы — "Гісторыя беларускага мовазнаўства"; арганізаваць калектыву кафедры, каб выдаць першы ў Беларусі цыкл навуковых дапаможнікаў па ўсіх ўніверсітэцкіх курсах беларускага мовазнаўства; 25 год кіраваць кафедрай беларускай мовы, зрабіў яе цэнтрам навукова-педагагічнай думкі. А яшчэ многія гады Леў Міхайлавіч — старшыня спецыялізаванага Савета па абароне доктарскіх і кандыдацкіх дысертацый пры БДУ, член такога ж Савета ў Інстытуце мовазнаўства імя Якуба Коласа АН Беларусі, рэдактар філалагічнай серыі навуковага часопіса "Веснік БДУ", аўтар і навуковы кансультант усіх буйных эцыклапедычных выданняў, сярод якіх — шматтомная "Беларуская эцыклапедыя".

Навукова, грамадска-культурная вартасць даследніка і педагога невымяральная, не вычэрпваецца атрыманымі званнямі ды ўзнагародамі, бо вызначаецца высокароднай мэтай — самаадданым служэннем роднаму слову, сваёй зямлі. Быць вучнем гэтага чалавека — вялікі гонар і адказнасць. Мы ўдзячнаму Льву Міхайлавічу за яго плён. Наш шлях асвятляе агуны яго душэўнага цяпла, што жывіць кожнага прагай адкрыцця і глыбокай павагай да мовы свайго народа.

Вікторыя ЛЯШУК.

Ствараем эцыклапедыю "Новай зямлі"

Валянціна Выхота.

кандыдат педагагічных навук

Коласавы зернеткі

І паглядзець было цікава,
Як дзяўзья шчыра і ласкава
Касу на рынку выбірае.

У дзяўзья тут свая прымета,
Ды я не ведаю, якая —
І дзяўзья косцы загуквае:
"Ка-са!" і вуха прыкладае —
Сакрат знаў дзяўзья ў гэтай штучцы:
Каса павінна адоўкуцца.

Штука 3. Пра тое, што мае істотнае значэнне, асаблівасць (ТСБМ); Особенность 2. (характерное свойство) Eigenheit f (PHC); Eigenheit своеобразие, особенность, характерная черта, характерное свойство (GDRW). Eigenheit die, das Seltsame, Merkwürdige, Wunderliche an einem Mensch, einer Sache (WDG).

А колькі вулчак і ходал,
Палітурованых усходаў!
Там, узары, над галавою,
Ідуць вагоны чарадою!
О, хітры свет, на штучкі здаўся!
У гэтым урыўку слова штука выступае ў значэнні выдумка.

Выдумка 1. Тое, што прыдуманна, вынай-дзена (ТСБМ) Erfindung f, die; 2. das Erfundene; das völlig Neueschaffene, Neuentwickelte, bes. auf technischem Gebiet (WDG).

Выдумка 1. Erfindung f (PHC). Erfindung f в разных значениях изобретение (GDRW). Das ist eine bahnbrechende Erfindung. Это изобретение, которое открывает новые пути (DRS).

Я сам такую штучку знаю,
Што без памылкі ададаю,

Беларускае абраджэнне

У велічны свет народаў

Алена ЯСКЕВІЧ.

кандыдат філалагічных навук

Шчырую даніну гэтай дабрадзейнай традыцыі аддае і Іван Ужэвіч, паэтычная і граматычная творчасць якога якраз прыпадае на эпоху дзяржаўна-палітычных і рэлігійна-канфесійных нестраенняў і катаклізмаў. Ён змяшчае на вокладцы сваёй "Граматыкі" ікону



лілеямі, святымі Васіліем Вялікім і Міколаю Цудатворцам.

Дадзена ікона Багародзіцы, відавочна, напісана ў традыцыях той жа школы, што і ікона Божай Маці "Уміленіе" Жыровіцкая, іх родніцкі і аднолькавы акаляючы выяву надпіс, толькі на іконе "Уміленія" ён больш разгорнуты: "Честнейшую Херувимъ и славенішую воистину Икона Божой Маці змешчана з парю Ангела Даврава-шчанскіх з лілеямі, святымі Васіліем Вялікім і Міколаю Цудатворцам."

Станаўленне беларускай філалагічнай думкі адбывалася ў шырокім культуралагічным кантэксце, у цеснай сувязі з працэсамі духоўнага Адраджэння на Беларусі, раўнадзейчай другога паўднёваславянскага ўплыву і рэнесансных ідэй Заходняй Еўропы. Прэзэнт латвінскамоўнай "Граматыкі славенскай" беларускага аўтара Івана Ужэвіча (Парыж, 1643; Арас, 1645) сведчыць пра неаслабную цікавасць да культур Slavia Orthodoxa ў ра-

Як хто стаіць, ну, хоць бы ў сенях:
Ці на нагах, ці на каленях,
Ці ён там стане, ці ён ляжа!
Вось гэта штука — бацька кажа.

— Ну, дзяўзья, як мы тут стаіма?
— А так, як цюцькі за дзяўрыма! —
Ім бацька з хаты дзесь азваўся,
І раптам дружны смех падняўся.

У гэтым урыўку Якуб Колас словам штука перадаў сэнс учыніць жарт, няпоспяху кнігу. Штука 3. сыграць штучку с кем-л. j-m einen Streich [Schabernack] spielen (PHC); Streich, der 1. ein lustiger Streich (WDG);

І калі пахла дзе даносам,
Тады, крутнуўшы толькі носам,
Казалі згодна, ў адно слова:
"Ну, гэта штучка Арцешкова!"

Штука 4. Разм. Незвычайны ўчынак, выхадка, выбрык (ТСБМ); проделки штуки, ед. штука; мошеннические проделки махлярскія штучкі (РБС); проделка, мошенническая проделка Schelmenstück n (PHC).

І дрэмлюць чорныя яліны,
І моўне ў лесе спеў птушыны,
І толькі дрозд высветлаў штучна,
Як на кларнеце мілагуцьна.

Алесь грывіць скаварадою
І пацшаецца гудою,
На ёй вызвоньвае ён штучкі.

Stück n 6. лит., муз. пьеса (GDRW); Stück, das; 4. b) / Verkl.: Stückchen / Musikstück, bes. kleinere Instrumentalkomposition; ein Stück für Klavier (WDG); der Postillon blies ... ein munteres Stückchen (E.T.A.Hoffmann).

манскім свеце, аб тыпалагічным вывучэнні вопыту літаратурнага ўпарадкавання мовы ў складана вырашальнай праблеме спалучэння кананічнага (царкоўнаславянскага) і народнага (старабеларускага) пачаткаў.

Перад намі прыгожы, пад пергамент, фаліант, на вокладцы якога залачонамі старадрукаванымі літарамі выбіта: "Граматыка словенская. Зложэна й напісана трудомъ й прилежаніем Івана Ужэвіча словянина".

І ўяўленне міжволі пераносіць нас у Францыю першай паловы XVII стагоддзя, малое вобраз ужо, магчыма, і не першай маладосці чалавека, якога неспатолена прага да ведаў прывяла ў свецкія сцены Сарбоны. А да гэтага быў яшчэ Кракаўскі ўніверсітэт. На ростанях ад радзімы, у тлуме меланхолічнай гаворкі парыхан, студэнт "ад тэалогіі" схіляецца над рукапісам працы, якая, магчыма, даўно ўжо не палюхае, а толькі больш падганяе яго. Задума Івана Ужэвіча нагадвае тое, што пазней будзе рабіць у тым жа Парыжы гадаванцы беларускай зямлі Аляксандр Рыпінскі, Адам Міцкевіч, выводзячы закінуты край, яго старажытную культуру ў велічны свет народаў.

Менавіта гэтую мэту ставіў Іван Ужэвіч, складаючы граматыку роднай мовы на лаціне, каб праз яе даць уяўленне Еўропе аб сваім народзе, аб годнай беларускай мове, дзяржаўнай мове ВКЛ. Чаргоў набягаюць пытанні: хто ён, Іван Ужэвіч, наш таленавіты зямляк, што мы ведаем пра яго, што ён хацеў сказаць сваёй працай нашчадкам, здзяйсняючы свой навуковы подзвіг, якое месца яго ў нашай драматычнай і слаўнай нацыянальнай гісторыі?

На жаль, пра І.Ужэвіча і яго спадчыну ведаем мы вельмі мала, і імя яго амаль не знаёмае шырокай навуковай грамадскасці.

І сёння даследнікам са спаўненням, па драбніцах даводзіцца ўзнаўляць аблічча аўтара і гісторыю яго рукапісаў.

З выдадзенага ў 1950 годзе "Спісу студэнтаў Кракаўскага ўніверсітэта", што ахоплівае перыяд навучання з 1608 па 1642 г., мы даведваемся пра залічэнне 28 кастрычніка 1637 года Івана, сына Пятра, Ужэвіча ў штат студэнтаў.

18 — 220 гадоў таму пасля амаль двухмесячнага побыту ў Новым Швеце Андрэю Тадэвушу Банавентуры Касцюшкі быў выдадзены "патэнт" "інжынера ў рангу палкоўніка" арміі Злучаных Штатаў, "паўставай дзеля абароны амерыканскай свабоды і адбіцця ўсялякай варожай напасі на гэтую свабоду".

— 90 гадоў з дня нараджэння Алеся Салагуба, паэта, літаратуразнаўца, публіцыста.

19 — 530 гадоў таму пасля 13-гадовай вайны з крыжакамі (1454—1466 гг.) Казімір Ягелончык, вялікі князь ВКЛі і кароль Польшчы, заключыў з Тэўтонскім ордэнам "вячэстнае замірэнне", паводле якога Польшчы былі вернуты Памор'е і Заходняя Прусія.

— 90 гадоў з дня нараджэння мовазнаўца Марыі Жыдовіч, доктара філалагічных навук, прафесара, заслужанага дзеяча навукі Беларусі, аднаго з аўтараў і рэдактара "Матэрыялаў для слоўніка менска-маладзечанскіх гавораў", аднаго з укладальнікаў "Слоўніка гавораў цэнтральных раёнаў Беларусі".

Даты і падзеі ў кастрычніку

20 — 435 гадоў таму Сымон Будны напісаў "Пра апраўданне грэшнага чалавека перад Богам".

— 70 гадоў таму Уладзімір Жылка, заходнебеларускі паэт, сябра Беларускага студэнцкага зямляцтва ў Чэхаславакіі, рэдактар часопіса "Прамень" атрымаў візу на ўезд у СССР. Пасля навуковай канферэнцыі па рэформе беларускага правапісу і азбукі Жылка застаўся ў Савецкай Беларусі, а 10 красавіка 1931 года быў асуджаны на 5 гадоў і выпсланы.

21 — 155 гадоў з дня нараджэння С.І.Балтрамайціса, летувіскага і беларускага бібліяграфа.

— 75 гадоў з дня нараджэння паэта Івана Муравейкі.

22 — 75 гадоў з дня нараджэння дыктара радыё Ліліі Стасевіч, заслужанай артысткі Беларусі.

23 — 880 гадоў таму менчукі вытрымалі амаль 2-месячную аблогу менскага замка дружынай Уладзіміра Манамаха.

— 155 гадоў таму ў Менску была пастаўлена апэрата "Рэкруцкі набор" (паводле лібрэта В.Дуніна-Марцінкевіча), музыку да якой напісаў Станіслаў Манюшка з К.Крыжановічам.

— 60 гадоў таму быў арыштаваны Аўген Калубовіч.

24 — 340 гадоў таму заклочана Віленскае перамір'е паміж Расіяй і Рэччу Паспалітай у час вайны 1654—1667 гадоў. Расійскаму цару перамір'е патрэбнае было дзеля падрыхтоўкі да вайны супраць Швецыі.

— 160 гадоў таму Дамінік Стафановіч, настаўнік фартэп'яна музыкі Станіслава Манюшкі — лепшы настаўнік музыкі ў Менску, — падаў прашэнне папачаццё Віленскай навукальнай акадэміі на адкрыццё прыватнага музычнага пансіёна для дзяўчат. Адкрыццё яго Стафановічу ўдалося толькі ў 1848 годзе.

Падрыхтаваў З.С.

Панядзелак, 21 кастрычніка

Беларускае тэлебачанне

7.30 Ранішні катэіэль.
7.50, 18.40 Эканаміст.
8.00 Мультфільм.
8.40 "Поезд са станцыі дзяцінства". М.ф., 1-я ч.
9.45 Фінансавы час.
10.05 Цёмны пакой. Роды.
10.35 "Вандроўка па Браславе". Д.ф.
10.45 Творчы партрэт народ-

най артысткі СССР А.Клімавай. Перадача 1-я.
11.45 "Базмы мяне з сабой". М.ф.
15.00, 18.50, 23.55 Навіны.
15.10 Мультфільм.
15.20 Студыя "Акно".
15.45 Тэлебачанне — школе.
Мая радзіма — Беларусь. 4-ы клас.
16.05 Майстэрня.
16.30 На добры лад.
16.45 "Крок". "Рызыка-версія".

Тэлегульня.
17.15 "Пазная сябе".
17.45 "Гэта мы не праходзілі".
18.00 Фінансавы час.
19.00 Рэфэрэндум: шчырая размова.
19.45 Вертыкаль. Пытанні кад-равай пліткі.
20.15 Люстэрка.
20.40 Калыханка.
21.00 Панарама.
21.50 "Вышыня". М.ф.
23.20 Тэлевізійны Дом кіно.

ГРТ

17.00, 22.10 Навіны.

17.20 "Новая ахвяра".
18.10 Час пік.
18.35 Адагаддай мелодыю.
19.00 "Мы".
19.45 Добрай ночы, малышы!
20.00 Час.
20.40 "Багз — электронныя жучкі". М.ф.
21.45 "Жыццё выдатных людзей".
22.20 "У чацвер і больш ніколі". М.ф.

"Расія"

17.05 Тэхнадром імя І.П.Кулібіна.

17.15 L-клуб.
18.00 Момент ісціны.
18.40 Асабліва важныя пер-соны.
19.00, 23.00 Весткі.
19.30 "Санта-Барбара".
21.05 "На вастрыж нажа". М.ф.
22.00 Тэлескоп.
22.30 Арт-абстракт.
23.25 Тавары — поштай.
23.35 Музыка ўсіх пакаленняў.
23.50 "Не спі і глядзі".

Санкт-Пецярбург

13.00 Тэрмін адказу — сёння.
13.40, 20.35 Тэлеслужба бяс-

пекі.
13.55, 15.55, 18.55, 24.00 Інфарм ТБ.
14.10, 19.20 "Тэршае каханне".
14.55 Мультфільм.
15.05, 21.05 "Дэмпсі і Мейкліс".
16.05 Міжнародны агляд.
16.35 "Інспектар Гаджэт".
16.55 "Парад парадаў" прад-стаўляе групу "Дзюна".
18.40 Вялікі фестываль.
19.15 Спорт.
20.10 "Хатланта"-дыксіленд.
20.50 Спартыўны агляд.
21.55 Падзея.
22.10 Гістарычныя расследа-

ванні.
22.50 Чэмпіянат Еўропы па дзюдо.

НТБ

17.00 "Горац".
17.30 Футбольны клуб.
18.00, 21.00, 23.00 Сёння.
18.35 Герой дня.
19.00 "Вялікія военныя шэры". М.ф.
21.35 "Жанчыны з Дзікага за-хаду". М.ф., 1-я ч.
22.30 Часінка.
23.20 Тэніс у поўнач.

Аўторак, 22 кастрычніка

Беларускае тэлебачанне

7.30 Ранішні катэіэль.
7.50, 18.40 Эканаміст.
8.00, 15.00, 18.50, 24.00 На-віны.
8.15 Абібок.
8.45 "Гэта мы не праходзілі...".
9.00 Тэлебачанне — школе.
Мая радзіма — Беларусь. 4-ы клас.
9.20 "Дзяжурная аптэка".
10.20 Тураб'ектыў.
10.40 Мультфільм.
11.05 "Поезд са станцыі дзя-цінства". М.ф., 2-я ч.

12.10 Акалада.
15.10 Мультфільм.
15.45 Тэлебачанне — школе.
Чалавек і свет. 3-ы клас.
16.05 "Усё пра ўсё".
16.30 Радавод.
16.55 Педагагічны экран.
17.40 Творцы.
18.10 "Будзьце здаровы".
19.00 Рэфэрэндум: шчырая размова.
19.35 "Трапічная спёка". 1-я ч.
20.40 Калыханка.
21.00 Панарама.
22.15 "Мой сябар Іван Лапшын". М.ф.
23.50 Дэбютны фестываль

"Залаты шлягер".

ГРТ

11.00, 14.00, 17.00, 23.50 Навіны.
11.10 Тэлерадыёкампанія "Мір".
11.50 "ТАСС упэўнаважаны заявіць...". М.ф.
13.00 Мультфільм.
13.10 Брайн рынг.
14.20 "Горад сабак".
14.45 Квар'етэ "Вясёлая кватэра".
14.55 Мультфільм.
15.10 Чароўны свет, або Сі-нема.
15.40 "Элен і хлопцы".
16.05 "Да шаснаццаці істарэй".
16.30 Па старонках перадачы "Клуб падарожнікаў".

17.20 "Новая ахвяра".
18.10 Час пік.
18.35 Адагаддай мелодыю.
19.00 Тэма.
19.45 Добрай ночы, малышы!
20.00 Час.
20.40 "Вялікае жыццё". М.ф., 1-я і 2-я ч.
0.00 "Пятніца, 13". М.ф.

"Расія"

6.00 Ранішні экспрэс.
6.25 Па дарозе на працу.
6.35 "Мак і Матлі".
7.00, 10.00, 16.00, 19.00, 23.00 Весткі.
7.20 Ранішні экспрэс-2.
7.50 Экспрэс-нік.
8.00 Рэтра-шлягер.

8.25 "Дарагая рэдакцыя...".
8.55, 10.20, 19.30 "Санта-Барбара".
9.50, 23.25 Тавары — поштай.
16.20 Благ-нот.
16.35 "Чаленджэрс".
17.10 "Здароўе".
17.20 Спяваюць драматычныя артысты.
17.45 Надзвычайны канал.
18.15 Лідэр-прагно.
18.40 Асабліва важныя пер-соны.
20.30 Раз на тыдзень.
21.05 Ад форты да п'яна.
21.30 "Выкрыццё прышлыца — факт ці выдумка". Д.ф.
22.30 Эх, дарогі!
23.35 Музыка ўсіх пакаленняў.

23.50 "Хто на што здатны".
24.00 Гукавая дарожка.

Санкт-Пецярбург

11.55, 13.55, 15.55, 18.55, 23.50 Інфарм ТБ.
12.10, 19.20 "Тэршае каханне".
13.00 Тэрмін адказу — сёння.
13.40, 20.40 Тэлеслужба бяс-пекі.
14.05, 21.05 "Дэмпсі і Мейкліс".
14.55 Чэмпіянат Еўропы па дзюдо.
16.05 Тата, мама і я — спар-тыўная сям'я.
16.35 "Інспектар Гаджэт".
16.55 Дэцкае ТБ. Дэцям пра зверанят.
17.20 Мультфільм.
18.40 Вялікі фестываль.

19.15 Спорт.
20.10 Формула згоды.
20.55 Спартыўны агляд.
21.55 Падзея.
22.10 "Крах інжынера Гарына". М.ф., 1-я ч.

НТБ

17.00 "Горац".
17.30 "Вуліца Сезам".
18.00, 21.00, 23.00 Сёння.
18.35 Герой дня.
19.00 "Псіхатэрапеўт". М.ф.
20.40 Група "Божая кароўка".
21.35 "Жанчыны з Дзікага за-хаду". М.ф., 2-я ч.
22.30 Часінка.
23.20 Вялікі рынг.
23.50 Меламанія: "Эрык Кляптан".

Серада, 23 кастрычніка

Беларускае тэлебачанне

7.30 Ранішні катэіэль.
7.50, 18.40 Эканаміст.
8.00, 15.00, 18.50, 0.15 Навіны.
8.15 ШАНЦ.
8.45 "Той, хто ходзіць па цемры, не ведае, куды ідзе". Д.ф.
9.00 Тэлебачанне — школе.
Чалавек і свет. 3-ы клас.
9.20 Мультфільм.
9.30 "Востраў натхнення".
10.05, 19.40 "Трапічная спёка".
11.05 Кампутарны палігон.
11.35 Відзьма-нявідзьма.

12.35 "Я здзейсніў правасуд-дзе". М.ф., 1-я і 2-я ч.
15.10 Мультфільм.
15.50 Сядзіба.
16.15 Канцэртны сезон.
17.10 Крэда.
17.30 Гасці ў хату.
18.00 "Жывая дрэва душа". Д.ф.
17.10 Чарнобыль: праблемы і вырашэнні.
19.00 Рэфэрэндум: шчырая размова.
19.30 "Хто гэта?" Тэлегульня.
20.10 Хакей. Чэмпіянат Бе-ларусі.

20.40 Калыханка.
21.00 Панарама.
21.55 Аўта-парк.
22.15 "Дамская танга". М.ф.
23.45 Супергол.
0.30 Каралеўскае паляванне.

ГРТ

11.00, 14.00, 17.00, 23.45 Навіны.
11.10 Тэлерадыёкампанія "Мір".
11.55 "ТАСС упэўнаважаны заявіць...". Закл. ч.
13.00 Мультфільм.
13.10 Брайн рынг.
14.20 "Горад сабак".
14.45 Контэст і К.
14.55 До-мі-соль.
15.10 Кіч джунгляў.

15.40 "Элен і хлопцы".
16.05 Тэт-а-тэт.
16.30 Па старонках перадачы "Клуб падарожнікаў".
17.20 "Новая ахвяра".
18.10 Час пік.
18.35 Адагаддай мелодыю.
19.00 "Парыжскія тайны Э.Ра-занава".
19.45 Добрай ночы, малышы!
20.00 Час.
20.40 "Тэс". М.ф.
23.55 "Пятніца, 13".

"Расія"

6.00 Ранішні экспрэс.
6.25 Па дарозе на працу.
6.35 "Мак і Матлі".
7.00, 10.00, 16.00, 19.00, 23.00 Весткі.

Весткі.
7.20 Ранішні экспрэс-2.
7.50 У свеце капіталу.
8.00 Рэтра-шлягер.
8.25 "Дарагая рэдакцыя...".
8.55, 19.30 "Санта-Барбара".
9.50, 23.25 Тавары — поштай.
10.20 "Людзі і манекены". М.ф., 1-я ч.
16.20 Благ-нот.
16.35 "Чаленджэрс".
17.05 "Здароўе".
17.15 Астралогія кахання.
17.45 Ваша права.
18.15 Клуб губернатараў.
18.40 Асабліва важныя пер-соны.
20.30 "Бочка мёду".
21.05 "Боб Робертс". М.ф.

23.50 "Хто на што здатны".
24.00 "Не спі і глядзі".

Санкт-Пецярбург

11.55, 13.55, 15.55, 18.55, 23.15 Інфарм ТБ.
12.10, 19.20 "Тэршае каханне".
13.00 Тэрмін адказу — сёння.
13.40, 20.40 Тэлеслужба бяс-пекі.
14.10, 21.05 "Дэмпсі і Мейкліс".
14.55 Тэатральная правін-цыя?..
15.25 "Пад небам Берліна". Тэлефільм.
16.05 Асабістая справа.
16.35 "Інспектар Гаджэт".
16.55 "Балетная сюіта".

18.40 Вялікі фестываль.
19.15 Спорт.
20.10 Да 200-годдзя Гатчыны.
20.55 Спартыўны агляд.
21.55 Падзея.
22.10 "Крах інжынера Гарына". М.ф., 2-я ч.

НТБ

17.00 "Горац".
17.30 "Вуліца Сезам". М.ф.
18.00, 21.00, 23.00 Сёння.
18.35 Герой дня.
19.00 "Апэліцыя махляры". М.ф.
21.35 "Жанчыны з Дзікага за-хаду". М.ф., 3-я ч.
22.30 Часінка.
23.20 Такое спартыўнае жыццё.
23.50 Кафэ "Абломаў".

Чацвер, 24 кастрычніка

Беларускае тэлебачанне

7.30 Ранішні катэіэль.
7.50, 18.40 Эканаміст.
8.00, 15.00, 18.50, 23.55 Навіны.
8.15 Аўта-парк.
8.30 "Купалінка". Д.ф.
9.00 Каралеўскае паляванне.
9.40 Мультфільм.
9.55 "Тэлебачанне-дыскатэка".
10.40, 19.55 "Трапічная спёка".
11.40 Гасці ў хату.
12.10 Музыка без межаў.
12.40 "Бацькі". 1-я і 2-я ч.

15.10 Мультфільм.
15.50 Студыя "Акно".
16.15 Тэлебачанне — школе.
Гісторыя Беларусі. 9-ы клас.
16.45 Беларускі дом.
Спадчына.
17.05 Арсенал.
17.35 Памежжа.
18.00 Творцы.
19.00 Рэфэрэндум: шчырая размова.
20.40 Калыханка.
21.00 Панарама.
22.10 Час аркестра.
22.55 "Крок". "Оскар". Тэле-гульня.

8.00, 11.00, 14.00, 17.00, 23.10 Навіны.

ГРТ

8.15, 17.00 "Новая ахвяра".
9.00 "Парыжскія тайны Э.Ра-занава".
9.40 Клуб падарожнікаў.
10.25 Мультфільм.
10.35 Смак.
11.10 Тэлерадыёкампанія "Мір".
11.55 "Расійскі транзіт" М.ф., 1-я ч.
12.50 Мультфільм.
13.05 Брайн рынг.
14.20 "Горад сабак".
14.45 Лёго-го.
15.10 Ціч-Тонік.
15.40 "Элен і хлопцы".
16.05 Рок-урок.

16.30 Па старонках перадачы "Клуб падарожнікаў".
18.05 Час пік.
18.30 "Грай, гармонік любімы!"
19.00 "Мая сям'я".
19.45 Добрай ночы, малышы!
20.00 Час.
20.40 "Марафонцы". М.ф.
23.20 "Абоз".
0.10 "Пятніца, 13".

"Расія"

6.00 Ранішні экспрэс.
6.25 Па дарозе на працу.
6.35 "Мак і Матлі".
7.00, 10.00, 16.00, 19.00, 23.00 Весткі.
7.20 Ранішні экспрэс-2.
7.50, 17.10 Экспрэс-нік.

8.00 Рэтра-шлягер.
8.25 "Дарагая рэдакцыя...".
8.55, 19.30 "Санта-Барбара".
9.50, 23.25 Тавары — поштай.
10.20 "Людзі і манекены". М.ф., 2-я ч.
16.20 Благ-нот.
16.35 Цырк "Галерэя".
17.20 Царская ложа.
17.45 "Цёмная" для П.Маста-вога.
18.00 Новае пятае кола.
18.40 Асабліва важныя пер-соны.
20.30 Лота-Мільён.
20.45 Рэ-тайм.
21.05 "Луна-парк". М.ф.
23.35 Музыка ўсіх пакаленняў.

23.50 "Хто на што здатны".
24.00 "Не спі і глядзі".

Санкт-Пецярбург

11.55, 13.55, 15.55, 18.55, 23.30 Інфарм ТБ.
12.10, 19.20 "Тэршае каханне".
13.00 Тэрмін адказу — сёння.
13.40, 20.40 Тэлеслужба бяс-пекі.
14.10, 21.05 "Дэмпсі і Мейкліс".
14.55 Дырыжыруе Георг Шолці.
15.45 "Адроджаны звон". Тэле-фільм.
16.10 Парадоксы гісторыі.
16.35 "Інспектар Гаджэт".
17.00 Дэцкае ТБ.

18.40 Вялікі фестываль.
19.15 Спорт.
20.10 Асабістая справа.
20.55 Спартыўны агляд.
21.55 Падзея.
22.10 "Закуліссе".
22.50 Тэлекампакт.

НТБ

17.00 "Горац".
17.30 "Вуліца Сезам". М.ф.
18.00, 21.00, 23.00 Сёння.
18.35 Герой дня.
19.00 "Анёл цемры". М.ф.
20.35 Група "Дзюна".
21.35 "Жанчыны з Дзікага за-хаду". М.ф. Закл. ч.
22.30 Часінка.
23.20 "Джуджета і духі". М.ф.

Пятніца, 25 кастрычніка

Беларускае тэлебачанне

7.30 Ранішні катэіэль.
7.50, 17.40 Эканаміст.
8.00, 15.00, 18.50, 24.00 Навіны.
8.15 Мультфільм.
8.30 Бархатны сезон.
8.45 "Эцюды на пяскі". Д.ф.
9.00 Тэлебачанне — школе.
Гісторыя Беларусі. 9-ы клас.
9.30 Студыя "Калыханка".
10.00, 19.35 "Трапічная спёка".
11.00 Люстэрка.
11.20 Творчы партрэт народ-

най артысткі СССР А.Клімавай. Перадача 2-я.
12.15 "Меншы сярод братоў". М.ф., 1-я і 2-я ч.
15.15 Мультфільм.
15.55 Як нараджаецца музыка?
16.15 Да 300-годдзя Расійскага флоту.
16.40 "Крок". "Правінцыя".
17.10 Кантрасты. Прававая праграма.
17.50 "Сталіца".
19.00 Рэфэрэндум: шчырая размова.
20.40 Калыханка.
21.00 Панарама.

22.10 "Лёў Талстой". М.ф., 1-я ч.
23.40 "12, ці На ноч глядзчы".
0.15 Акалада.

ГРТ

8.00, 11.00, 14.00, 17.00, 23.10 Навіны.
8.15, 17.20 "Новая ахвяра".
9.10 "Мая сям'я".
9.50 Пакуль усе дома.
10.30 Ранішняя пошта.
11.10 Тэлерадыёкампанія "Мір".
11.55 "Расійскі транзіт" М.ф., 2-я ч.
12.50 Мультфільм.
13.05 Брайн рынг.
14.20 "Горад сабак".
15.00 "Марыць не шкодна".
15.40 "Элен і хлопцы".

16.05 Дэцючыя асобы.
16.30 Па старонках перадачы "Клуб падарожнікаў".
18.15 Чалавек і закон.
18.45 Поле чудаў.
19.45 Добрай ночы, малышы!
20.00 Час.
22.25 Погляд.
23.20 "За дзесяць хвілін да поўначы". М.ф.

"Расія"

6.00 Ранішні экспрэс.
6.25 Па дарозе на працу.
6.35 "Мак і Матлі".
7.00, 10.00, 16.00, 19.00, 23.00 Весткі.
7.20 Ранішні экспрэс-2.
7.50 У свеце капіталу.

8.00 Рэтра-шлягер.
8.25 "Дарагая рэдакцыя...".
8.55, 19.30 "Санта-Барбара".
9.50, 23.25 Тавары — поштай.
10.20 Гандлёвы дом. "Ле Монц".
10.35 "Людзі і манекены". М.ф., 4-я ч.
16.20 Благ-нот.
16.35 Часопіс часопісаў.
16.45 Імперыя гульні.
17.35 Крок за крокам.
17.45 Вертыкаль.
18.10 Бяспечнае падарожжа.
18.40 Асабліва важныя пер-соны.
20.30 Сам сабе рэжысёр.
21.05 Футбол. Чэмпіянат Расіі.
23.35 Музыка ўсіх пакаленняў.

23.50 Адамаў яблык.
24.00 "Не спі і глядзі".

Санкт-Пецярбург

11.55, 13.55, 15.55, 23.15 Інфарм ТБ.
12.10, 19.20 "Тэршае каханне".
13.00 Тэрмін адказу — сёння.
13.40, 20.40 Тэлеслужба бяс-пекі.
14.10, 21.05 "Дэмпсі і Мейкліс".
14.55 "Брава, мастра!"
15.15 Тэлекампакт.
16.05 Ток-шоў "Наўзадагд".
16.35 "Інспектар Гаджэт".
16.55 "Закуліссе".
18.40 Вялікі фестываль.
19.15 Спорт.
20.10 Гумарыстычная пра-грама.

20.55 Спартыўны агляд.
21.55 Падзея.
22.10 "Крах інжынера Гарына". М.ф., 3-я ч.

НТБ

17.00 "Дзеці супраць монст-раў". М.ф., 1-я ч.
17.30 Футбольны клуб.
18.00, 21.00, 23.00 Сёння.
18.35 Герой дня.
19.00 "Каўказская палонніца, або Новая прыгоды Шурыка". М.ф.
20.25 Група "Машына часу".
21.35 "Тайныя злачынствы". М.ф., 1-я ч.
23.20 "Эміцвіліскі жэх". М.ф.
1 20 "Эратычныя шоу свету".

Субота, 26 кастрычніка

Беларускае тэлебачанне

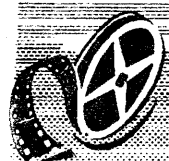
8.00, 21.00 Навіны.
8.15 "Сугучнасць".
8.35 Існачы.
9.05 Лёс мой і надзея.
9.40 Здароўе.
10.10 "Усё пра ўсё".
10.35 Вандроўка.
10.50 Шматтэлесэ.
11.20 Алімп: ад падножжа да вяршыні.
11.40 "Вока". Пра рэкламу і не толькі...
12.05 "Подых навалініцы". М.ф., 1-я і 2-я ч.

14.25 Калаж.
14.55 Творцы.
15.40 "Востраў маладосці нашай".
16.55 "Гісторыя кахання".
17.15 Прэс-імпрэза з удзелам членаў Беларускага фонду Рэчыцы.
17.55 Беларускі дом.
18.35 Галерэя.
19.05 У Міжнародны фестываль мастацтваў "Славянскі базар-96". 2-я ч.
20.40 Калыханка.
21.55 Прэм'ера манаспектакля "Палыч бясмяротнасці".
22.20 "Лёў Талстой". М.ф., 2-я ч.

23.50 Відзьма-нявідзьма.

ГРТ

7.00 "Гру без маріроўкі". М.ф.
8.30 Слова пастыра. Мітрапаліт Кірыл.
8.45 Хатняя бібліятэка.
9.00, 14.00, 17.00 Навіны.
9.15 Не завай!
9.45 Ранішняя пошта.
10.20 Смак.
10.45 Трацыякоўка. Гісторыя аднаго шэдэўра.
11.10 "Пікавая дама". М.ф.
12.45 Разумнікі і разумніцы.
13.30 Пад знакам "Пі".
14.20 "Вяртанне на востраў ска



Кіна-відэа-аўдыё-шоў-навіны

НОВЫЯ І НОВЫЯ РАСКІДАНЫЯ ГНЁЗДЫ

Сярод рэдкіх у Беларусі кінапрэм'ер гэтага не магла застацца непрыкметнай: напрыканцы лета буйнейшы ў краіне кінатэатр запраціў глядачоў на мастацкіх фільмах Віталія Дудзіна "ПТУШКІ БЕЗ ГНЁЗДА", які распаўсюджаў аб трагічным лёсе выдатнай беларускай паэтки Ларысы Геніюш (на здымку).



Здавалася, толькі б радавацца шчыраму беларусу, што гэтае святое для яго, але ганьбаванае ды шальмаванае чужынцамі імя нарэшце ўвойдзе ў ягоную душу і асветліць яе. Ды не надта радаснай аказвалася гэта прэм'ера.

Мо не так і страшна, што буйнейшы ў краіне кінатэатр называецца "Масква", хоць менавіта з Масквы накіравалі пелі на рукі, на ногі, на шыю палымянай беларускай патрыёты. Куды больш дзіўна, што беларускі рэжысёр, узяўшыся ўзнавіць праўдзівы вобраз нацыянальнай паэтки, паехаў па сцэнарыі — зноў жа ў Маскву.

Раз ужо апошнім часам беларускі рух пачалі параўноўваць з фашысцкім (!!!), дык і прыходзіць у галаву бязглузда паралель: а што каб немцы, пажадаўшы стварыць аб'екты ў вобраз Гітлера, паехалі па сцэнарыі у Тэль-Авіў?

Дык якой жа ўбачыць беларус сваю прапору пяснярку ў новым фільме, які прэса паспела ўжо ахарактарызаваць "беларускім не толькі паводле жыхарства ягоных стваральнікаў, але і паводле духу, светаадчування, паводле зместу нарэшце".

"Воспой же мне песню нашу, не чужую", — гаворыць паэтка нам на чужой мове. Няўжо такой яна была хлуслівай? Ды не, такой зрабіла яе "белорусское кино", у якім ні духу, ні зместу беларускага, а толькі вернасць большавіцкай традыцыі, калі нават па сцэнарыі аб Каліноўскім ездзілі ў Маскву, а там словы "Кастуся" толькі тады, народзе, добра заживеш, калі маскала над табою не будзе" перакладалі на сваю мову для нас: "заживёшь, браток, хорошо, когда царского самодержавия не будет".

Вось і выходзіць: не покидайте ж языка вашаго могучаго, правдываго і свабоднаго... дык не змогуць вам у вушы чужынцы хлусно заліваць, а родныя сапаўі перастаюць крычаць над матчынай труною радаснае ранішняе "Ку-ка-ре-ку"!

ПАДОБНАЕ УЧОРА, АЛЕ РОЗНАЕ ЗАЎТРА

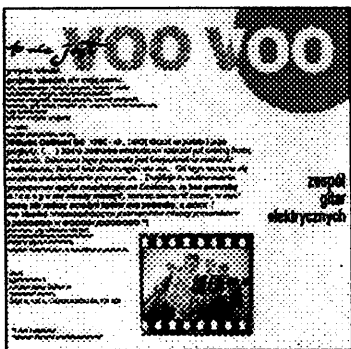
Калісьці, у часы апошняй стадыі росквіту сацыялізму, кожны беларускі філафаніст ведаў літаральна навомацак, а пры наяўнасці добрага апарата і на слых, што такое дыск, зроблены ў буржуаў (немцаў, ангельцаў, амерыканцаў), і што такое музычная прадукцыя краінаў народнай дэмакратыі (Балгарыя, Польшча, Румынія). Першае — гэта стракаты і трывалы канверт, ахоўваючы ад пылу званкі і чысты гук; другое — гэта шэрая і перакасаваная склейка, у якой ляжыць глукі і крохкі кавалак вінілу. Ці змянілася штосьці для меляманаў за апошні час гэтага бурлівых падзеяў?

Пра балгарскі шлях музычнага пірацтва мы ўжо не раз згадвалі: ні аўтарытэту краіне, ні нейкіх дывідэндаў балгарскім поп-зоркам ён не прынёс.

А вось кампакт-дыск з Польшчы заўсёды адкрываюць і новыя імёны нацыянальных поп-зорак, і галоўнае — новыя назвы менавіта польскіх гігантаў шоу-бізнесу: фірмы "Digiton", "Sound-Pol", "Pomaton", "Inter Sonus" і г.д. Да таго ж, трымаеш у руках польскі CD і — ніякага вонкавага адрознення ад таго, што раней называлася "фірмовым": багатая знешняя аздаба, грунтоўны і інфармацыйна

вычарпальны буклет, ды і самі CD — не толькі прыгожы малюнак, але і выдатны гук.

Між тым, адно з апошніх выданняў фірмы "Digiton" — альбом "Гурт гітар электрычных" ансамбля пад таямнічай назвай "Voo Voo" (на здымку) — сведчыць пра тое, што літаральна ўчора мара польскіх музыकाў былі цалкам ідэнтычныя сённяшнім марамам музыकाў беларускіх. Аўтар мастацкай аздабы выдання М.Макоўскі змясціў на вокладцы свае рэмінісцэнцыі, дзе, між іншым, сцвярджае: "Гэтая аздаба альбома не зусім тая самая, якую я зрабіў у лютым 1988 года. Захаваліся нязменнымі толькі асобныя дэталі. А тады гурт планаваў выдаць вінілавы дыск-гігант, бо ў Польшчы яшчэ й не снілася пра кампакты. А час прайшоў, і выходзіць кампакт. Тут усё іначай: плазмасавая аблямоўка, чорны пас з левага боку, наяўнасць буклета... Ва ўсім павінна быць новая логіка".



Ледзь не дзесяцігоддзе чакаў гурт выхаду свайго альбома, ну дык чым не сябра па няшчасці беларускім рок-калектывам? Праўда, розніца ўсё ж ёсць: сёння шматлікім новым фірмам ёсць што выдаваць з багатых польскіх архіваў, а ў Беларусі якасных запісаў не захавалі ні "Бонда", ні "Магістрат", ні "Мроя", ні "Белы крук". Дый выдаваць тут усё яшчэ няма каму.

Ледзь не дзесяцігоддзе чакаў гурт выхаду свайго альбома, ну дык чым не сябра па няшчасці беларускім рок-калектывам? Праўда, розніца ўсё ж ёсць: сёння шматлікім новым фірмам ёсць што выдаваць з багатых польскіх архіваў, а ў Беларусі якасных запісаў не захавалі ні "Бонда", ні "Магістрат", ні "Мроя", ні "Белы крук". Дый выдаваць тут усё яшчэ няма каму.

ДУДАРЫ І ЛІРНИКІ "СЛЯПОЙ ГВАРДЫІ"

У нацыянальна-адраджэнскім асяроддзі найчасцей рэй задае моладзь. Але чамусьці не заўважаецца, каб сучасная маладзёжная музыка Беларусі аказвала ўплыў на нацыянальныя святы: не спяваюць песні "Крамы" ля купальскіх вогнішчаў, не калядуюць з песнямі "Мроі"...

А вось навінка на беларускім музычным рынку — кампакт-дыскі скандынаўскага трэш-металёвага гурта "Blind Guardian" — так і правакуе скарыстаць іх на фальклорным свяце, заспяваць нешта падобнае хорам ля вогнішча, і акурат купальскага, беларускага. Чаму? А гляньце на вокладку аднаго з альбомаў "Сляпых гвардзейцаў", якія падарыла



славаў на ўвесь свет фірма "Virgin" (1992, "Дзесяці даляка, на тым баку", 1995, "Уяўленне аб тым свеце": ля вогнішча ўначы сабраліся

прывіды вояў, адзін задуменна абалёра на даўду, у руках іншых музычныя інструменты — дуда, колавая ліра. Нібыта карцінка з беларускіх паданняў.

Дый не толькі гэта карцінка, бо сама музыка гурта — лепшая карцінка з нашага старадаўняга фальклору, як гучыць у іхнім трэш-метале дуда ды ліра. Асабліва ў песнях, якія яны назвалі бардаўскімі, — "У лесе" і "Хобіт"...

О, стоп! Тут мы і раскрылі сакрэт паходжання такой музыкі: так, ейныя інспіратары — Хобіт, свята Хэлоўін, магутныя, але мілыя дракончыкі ды іншыя атрыбуты еўрапейскага нэа-фальклору, якія грунтоўна прызвучаныя пісьменнікаў кшталту Толкіена на кельцкім фальклору. Але фальклор старажытных кельтаў, якія яшчэ не былі пад прыгнётам англасаксаў, настолькі блізі фальклору старажытных беларусаў, якіх яшчэ не таптаў ні швед, ні татарын, ні маскаль, што міжволі прыходзіць думка аб сваяцтва нашых продкаў. Ва ўсялякім разе, паслухайце, і... мо загучыць калі-небудзь "Тэатр пакуты" ля купальскага вогнішча пасля таго, як мы пачнем "Покліч дудара".

Ва ўсялякім разе, усё гэта бліжэй нам,

чым песні "Крамы", у якіх чуюцца водгаласы блюзаў Пітэра Грына або апошнія творы "НРМ", дзе ўжо даўно не ляціць мроеўскае кола з гары.

Пакуль свае лірнікі пайшлі ў свет, дык чужы свет ажывіўся ў нашых мазгах. І што з гэтага будзе?

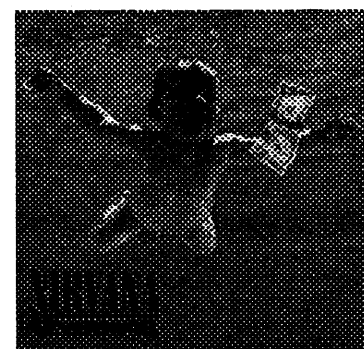
Як казаў паэт, "кепска будзе", бо нават тыя ж "Сляпых гвардзейцаў" ўжо ў 1995 годзе ўсе свае фальклорныя адкрыцці аддалі ў заклад за набор стандартных схемаў камерцыйнай музыкі, падказаных новым прадзюсерам Ф.Расмусэнам, які замяніў Кале Трапа.

І ўсё ж засталіся кампакт-дыскі. І застаўся яскравы прыклад, як фальклор можа ажывіць нават мёртвую музыку.

БЕЛАРУСКАЕ ЗЗЯННЕ "НІРВАНЫ"

Закрануўшы ў адным з мінулых выпускаў "Гіта" тэму "кругласці галівудскага глобуса", мы выклікалі шквал чытацкіх удакладненняў: маўляў, а чаму ж не пагаварыць тады аб рокерскім глобусе Амерыкі, бо ён жа не менш, гэтак кажучы, круглы. Рык Акасек, напрыклад, не проста чэх, а гітарыст славаўтай амерыканскай рок-каманды "Cars", а Ларс Ульрых — не дацкі датчанін, а амерыканскі і праславіўся ён у амерыканскім рок-гурце "Metallica"; дый, пэўна, не амерыканскіх, а расійскіх сабак мае на ўвазе назва амерыканскага гурта "Pavlov's dogs". Так што ўсім хапае месца на амерыканскім рок-глобусе, нават беларусам (кажам "нават", бо роднае беларускае не часта знойдзеш і ў сябе дома, у Беларусі).

Які малады меляман рубяжа 80-90-х гадоў не мроіў "Нірванай". Калісьці ўсходнія піраты падкінулі нам яшчэ на вініле іхні лепшы альбом "Never mind" (на здымку), а апошнім



часам го- няць на кампактах усё астатняе з даробку амерыканскага рок-сімвала нашага часу. Так-так, амерыканскага, хоць імя Курта Кобэйна нясе ў сабе выразны нямецкі вобраз, які і прозвішча Крыса Наваселіча (тая ж "Nirvana") нагадвае сваім гучаннем больш не амерыканскага New Village, а беларускія вёскі Навасёлкі, раскіданыя па Меншчыне, Берацейшчыне, Магілёўшчыне, як суніцы па сонечным лесе.

Праўда, у Амерыцы Наваселіч стаў Наваселікам, бо не чытаюць яны надрадкоўных і падрадкоўных рысак у замежных прозвішчах, з-за чаго і наш сваяк з захаду Менжынскі стаў там Мезынскім, але ўжо каго-каго, а свайго роднага навацёлкаўскага хлопца Крысіка беларусы не могуць не пазнаць, тым больш пасля таго, які ён заззяў дыямантам у славаўтай "Нірване".

"LSD" — ТАННЫ ТАВАР ДЛЯ БЕЛАРУСІ

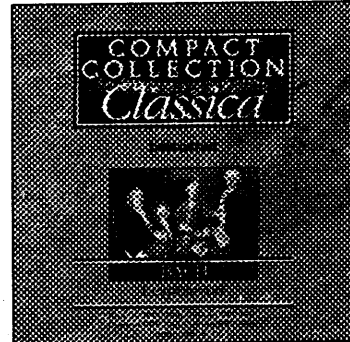
Рынак музычных кампакт-дыскаў на Беларусі, трэба прызнаць, значна больш разнастайны, чым гэта можа падацца з першага погляду не надта пільнаму назіральніку. Што праўда, дык праўда — на ўсё 100 працэнтаў гэта выключна прывазныя выданні (з-за чаго пануе над намі духовае бяспамяцтва выхаванцаў чужых культур). Як праўда і тое, што 90 працэнтаў таго, што тут прадаецца, выдадзена папросту парушальнікамі выдавецкага заканадаўства і элементарных прававых нормаў, хоць выдаўцы і схільныя бессаромна хлусіць у выходных звестках: "All rights reserved", "Всички права защищены", "Wszelkie prawa zastrzeżone", што па-нашаму азначае "Усе правы дэтрыманы".

Нешматлікія экзэмпляры, дзе гэты надпіс адпавядае рэчаіснасці, вызначаюцца і бліскаччай якасцю, і недаступным для нас коштам. Таму зноў жа, стопрацэнтны попыт выпадае на тавар, званы ў прастамоў "левым" (наўрад ці з прычыны палітычных перакананняў ягоных спажываўцаў).

Аднак, занадта часта ўсю "левізну" спісваюць на традыцыйна актыўных "левых"

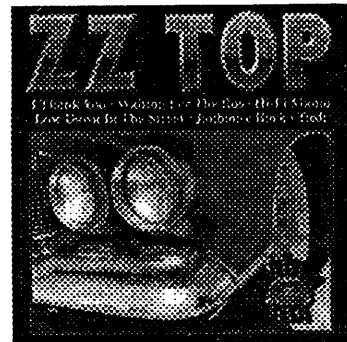
выдаўцаў Балгарыі і Кітая. Нямаю прадукцыі падобнага гатунку паступае да нас з Аўстрыі, Італіі, Нямеччыны...

Шэрагу выданняў падобнага роду своеасаблівым галыштукам прыстойнасці служыць надпіс "Not For sale", альбо "Non in vendita", г.зн. "не для продажу". І часам, калі спонсарамі такіх выданняў становяцца грамадскія арганізацыі ды інстытуты кшталту "SIAE" або Instituto Geografico De Agostini, дык



яны сапраўды становяцца вынікам пэўных культурных праграм, а нелегальным з'яўляецца толькі іхні продаж. Сярод такіх выданняў — цудоўная серыя "Compact Collection" (на здымку ўверсе), у якой Наварскі Інстытут De Agostini прадстаўляе музыку ўсіх напрамкаў — сімфанічную, джазавую, блюзавую, фальклорную і г.д.

А вось неіснуючыя фірмы, як аўстрыйская "LSD Records" ці швейцарская "Prime Cut", проста тыражуюць "рэзкія" і няўзгодненыя з музыкамі запісы канцэртаў вядомых поп-зорак: "ZZ TOP" (на здымку ўнізе дыск, на якім не пакінулі нават даты прапанаванага канцэрта), "Dire Straits" і г.д. Але ўсё гэта кветачкі ў параўнанні з цэлай аўстралійскай CD-серыяй "Нелегальныя запісы..." (далей — найвыбітнейшыя імёны Пола Макартні, Боба Дылана, Міка Джагера, "Айрон Майдэн", "Металікі" і г.д.). Нам, нягледзячы на згладжальны, застаецца толькі выбіраць, якую "дзяшоўку" купіць.



КУЛЬТУРА, ДУМКА, ДУХ, ПОСТАЦІ... У ЭМІГРАЦЫІ

Беларуская прэса даверу напоўнена інфармацыяй пра заходнюю поп-музыку, нямада ёсць журналістаў у гэтай галіне, аматых пажаваць і расійскую жвачку, а вось дзе прачытаць пра зорак беларускай рок і поп-музыкі? Тут народу прапануецца дыета горшая за ўсялякі "гэрбалайф". Нядаўна нават, што ў сёлетнім № 33 міжнароднай рэкламнай газеты "3 рук у руці" (ад 18.08.1996) напрыканцы рубрыкі 801 (стар. 52) знайшлася і поўная неспалоўная прага аб'ява: "Фанаты беларускага рока і бардаўскай песні, дзе вы згубіліся? Адгукніцеся! 220094, Менск, а/с 89".

Але пра беларускіх (і менавіта нацыянальных) поп-зорак усё ж пішуць. Праўда, не мясцовыя служакі пры і паперы ды не іхнія старэйшыя браты з усходу, а замежная прэса іншага культурнага кшталту.

Ад пэўнага часу ў варшаўскім часопісе "Dyskusja" з'явілася рэгулярная рубрыка "Postacie", дзе акурат і ствараліся партрэты маладзёжных куміраў. Было там пра А.Камоцкага, В.Шалкевіча, гурты "Грамада", "Мроя"... А сёлетні № 9 "Дыскусіі" расказвае пра барда Андруса Мельнікава.



Старонку "ГІТ" прэзентуе шаноўным чытачам журналіст, намеснік галоўнага рэдактара газеты "Кінонеделя Мінска" Вітаўт МАРТЫНЕНКА.

Заснавальнік: ТБМ
імя Ф.Скарыны.
АДРАС РЭДАКЦЫІ:
220029, г.Менск,
вул.Чычэрына, 1.
Тэлефон: 233-17-83.

РЭДАКЦЫЙНАЯ КАЛЕГІЯ:

Эрнэст Ялугін — галоўны рэдактар, Лявон Баршчэўскі, Янка Брыль, Анатоль Бутэвіч, Радзім Гарэцкі, Ніл Гілевіч, Вольга Кузьміч, Анатоль Клышка, Уладзімір Ламека, Уладзімір Панада, Зміцер Санько, Здзіслаў Сіцька, Яўген Цумараў, Генадзь Цыхун.

Адказны сакратар — Уладзімір Анісковіч.

Аўтары надрукаваных матэрыялаў адказваюць за дакладнасць фактаў і іншых звестак. Пункт гледжання аўтара можа не адпавядаць меркаванню рэдакцыі. Рукапісы рэдакцыя не рэцензуе і назад не вяртае.

Індэкс 63865. Замова 1122

Друкарня выдавецтва "Беларускі Дом друку". 220041, г.Менск, пр. Ф.Скарыны, 79.

М 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12
П 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12

Наклад 2754 наасобнікі.

Падпісана ў друку 16.10.1996 г. у 15 гадзін.